



**Fe y Alegría**

Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social  
E C U A D O R

# LA educación POPULAR

ante los nuevos  
contextos  
latinoamericanos  
y el sistema educativo  
ecuatoriano



Texto de las ponencias realizadas en las mesas redondas  
en Guayaquil y Quito, el 21 y 23 de Junio del 2014, en el  
Cincuentenario de Fe y Alegría

Quito, enero 2015



Fe y Alegría.  
Movimiento de Educación Popular Integral  
y Promoción Social

# La Educación Popular ante los nuevos contextos latinoamericanos y el sistema educativo ecuatoriano



**Compilación y Edición:**  
Antonio Narváez  
Milton Calderón  
Vicente Palop

**Quito, 2015**



# Fe y Alegría

Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social  
E C U A D O R

## FE Y ALEGRÍA

MOVIMIENTO DE EDUCACIÓN POPULAR INTEGRAL Y  
PROMOCIÓN SOCIAL FE Y ALEGRÍA

CARLOS VARGAS  
DIRECTOR NACIONAL

GEHIOMARA CEDAÑO  
SUBDIRECTORA NACIONAL

## COMPILACIÓN Y EDICIÓN

ANTONIO NARVÁEZ  
MILTON CALDERÓN  
VICENTE PALOP

## FOTOGRAFÍA

BANCO FOTOGRAFICO DE FE Y ALEGRÍA ECUADOR  
VÍCTOR ATASUPA

## Fe y Alegría Ecuador

Dirección: Manuel Larrea OE 238 y Asunción, Quito - Ecuador  
Teléfonos: (593 2) 3214455 / 3214407  
Casilla: 17 - 08 - 8623  
Email: [info@feyalegria.org.ec](mailto:info@feyalegria.org.ec)  
Facebook: [www.facebook.com/feyalegria.ecuador](http://www.facebook.com/feyalegria.ecuador)

Quito - Enero, 2015  
[www.feyalegria.org.ec](http://www.feyalegria.org.ec)



*"La Educación Popular ante los nuevos contextos latinoamericanos y el sistema educativo ecuatoriano" por Fe y Alegría Ecuador está bajo licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License.*

*Si se comparte, cita o publica se debe considerar (1) la autoría, (2) no se puede utilizar para obtener lucro, (3) no se puede alterar el contenido.*

*Esta publicación cuenta con la colaboración de la Cooperación Española a través de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID). El contenido de la misma es responsabilidad exclusiva de Fe y Alegría Ecuador y no refleja necesariamente la postura de AECID.*



# Contenido

<b>Presentación</b>	10		
<b>Introducción general</b>	12		
<b>Agradecimiento</b>	14		
<b>I PARTE: FUNDAMENTOS DE LA EDUCACIÓN POPULAR</b>	16		
INTRODUCCIÓN	20		
<b>I. La Educación Popular: paradigma educativo para el Siglo XXI</b>	22		
1. Vigencia del paradigma de la educación popular en el Siglo XXI	24		
1.1 El diálogo de saberes	24		
1.2 La educación popular y el biopoder	28		
1.3 La investigación acción participativa	29		
1.4 Espiral de la investigación acción participativa	32		
1.5 La pedagogía de la pregunta y la construcción colectiva del conocimiento	33		
1.6 La relación sujeto - sujeto	35		
2. La necesidad de una administración educativa transformadora	36		
<b>II. La educación popular ante los nuevos contextos latinoamericanos y el sistema educativo ecuatoriano</b>	44		
<b>III. Elementos propios de la educación popular en la coyuntura actual</b>	52		
1. Pistas fundamentales en la educación popular	56		
1.1 Aprender a aprender	56		
1.1.1 Respetar procesos y ritmos	57		
1.1.2 Saber utilizar herramientas adecuadas	57		
1.1.3 Ser conscientes de lo que estamos haciendo	58		
1.1.4 Establecer redes que posibiliten el conocimiento	59		
2. Abierta a la realidad	59		
2.1 Desde las necesidades concretas de nuestro alumnado	60		
2.2 Estar en mitad de la calle (como Barbiana)	60		
2.3 Pedagogía comunitaria.	61		
3. Leer el mundo	61		
3.1 Materia obligatoria	62		
3.2 La escuela, espacio liberador o réplica de las injusticias del mundo.	62		
4. Desde el sufrimiento humano, sobre todo el originado por la injusticia social.	63		
4.1 Expertos en humanidad	64		
4.2 Preferir a los últimos	64		
4.3 Opción y compromiso político	65		
4.4 Una escuela sin utopía ya no es escuela	65		
5. Dar la lengua.	66		
<b>II PARTE: EL ESTADO Y LA EDUCACIÓN POPULAR</b>	70		
<b>Introducción</b>	74		
<b>IV. Contradicciones del currículo educativo en Ecuador. Análisis y propuesta desde la pedagogía crítica y la educación popular</b>	76		
Tres Contradicciones del Currículo Oficial	76		
Discusión	82		
<b>V. Educación Especializada e Inclusiva</b>	84		
Preguntas y reflexiones con el público	92		
<b>III PARTE: DESAFÍOS DE LA EDUCACIÓN POPULAR</b>	98		
<b>Introducción</b>	102		
<b>VI. Los retos de la Educación Popular</b>	106		
Preguntas	114		
<b>VII. La educación popular en el Ecuador de hoy: Contextos, problemáticas, modelo de respuestas y retos</b>	116		
Preguntas para el debate y la formación:	129		
<b>Ponentes</b>	130		
<b>ANEXO</b>	132		

## Presentación<sup>1</sup>

En el marco de la celebración del Cincuentenario, Fe y Alegría Ecuador quiere generar estos espacios que convoquen a tematizar la Educación Popular en los nuevos contextos donde debemos actuar. “Educación Popular es el componente fundamental que nos define, es nuestra propuesta, es nuestro reto; por eso decimos, que seremos Fe y Alegría en la medida en que hagamos Educación Popular...”<sup>2</sup> y como sabemos, su intencionalidad es la transformación social y para que sea más democrática y justa deberá estar compenetrada con la realidad de manera permanente; este estar siendo en la realidad tiene como base el conflicto, la tensión, y desde allí tendremos que discernir nuestra praxis de educadores populares... Realidad que está marcada, como todos miramos, por discriminaciones y desigualdades de carácter socio-económico, étnico-cultural, de género... Por posiciones ideológicas y/o políticas enfrentadas en varias líneas.

También se reconocen estados que han revolucionado desde la democracia, la justicia social y el derecho de oportunidades para todos y todas, el reparto justo de sus riquezas y el cuidado solidario de su naturaleza. Pero se ve con preocupación que en la mayoría de nuestros pueblos latinoamericanos, se convive con mucha polarización y enfrentamientos, donde los derechos humanos se ven opacados por las ganancias democráticas... Ante estas realidades tensionantes tenemos que responder; la Educación Popular tendrá que seguir acompañando el caminar del pueblo para que garantice la participación y la vida digna de todos y todas.

1 Palabras de Carlos Vargas, Director Nacional de Fe y Alegría Ecuador, en la Inauguración de las Mesas Redondas. Auditorio de la Corporación Financiera Nacional, Guayaquil, 23 de junio de 2014.

2 Carrasco, Luis (Ed), *Pensamiento de Fe y Alegría. Documentos de los Congresos Internacionales 1984-2007*, Santo Domingo (República Dominicana), Federación Internacional de Fe y Alegría, 2008, pág. 201.



“Fe y Alegría quiere permanecer atenta a esta evolución de la realidad en la que está inserta, para ser capaz de dar una respuesta adecuada ante los nuevos problemas a los que se enfrentan los sectores populares para mantener la vitalidad creativa de nuestro Movimiento, la condición fundamental es no renunciar a los grandes sueños. Esto implica repensar el lugar de los sueños como parte de la práctica educativa.”<sup>3</sup>

Para repensar el lugar de nuestros sueños, los hemos invitado a ustedes, queridos compañeros y queridas compañeras, a estas mesas redondas, para que nos presenten su osadía de enseñar a ver lo que más conduce a una verdadera práctica de Educación Popular, que nos desafíe a dar respuestas en los ámbitos públicos y privados desde un proceso de empoderamiento, entendido no solo como proceso escolar sino como diálogo social.

Con estas palabras, compañeras y compañeros, familia de Fe y Alegría, bienvenidas y bienvenidos.

**Carlos Vargas**  
*Director Nacional de Fe y Alegría Ecuador*

3 Op. Cit., pág. 204.

## Introducción general

Los últimos años han sido testigos de grandes cambios en prácticamente todos los campos en que está involucrado el ser humano: la sociedad, la política, la economía, la ciencia, la tecnología, la información, la investigación. Si en los setentas u ochentas la bandera del cambio la empuñaban movimientos sociales, de izquierda y muchos sectores de la Iglesia, en las últimas décadas vemos que esta bandera está en manos de algunos gobiernos de clara tendencia social, de manera que resulta inevitable la pregunta por el papel que las organizaciones sociales desempeñan en este nuevo contexto.

En este punto, la reflexión se torna particularmente interesante porque se genera una redistribución de roles de organizaciones que también impulsan los procesos educativos desde una perspectiva de justicia e innovación. Fe y Alegría, que se autodefine como un Movimiento de Educación Popular Integral y de Promoción Social, como movimiento de educación popular, entiende la educación como una opción ética, política y pedagógica, que apuesta por la constitución del hombre y de la mujer como sujetos de su propia historia.

En una primera parte, se proponen los fundamentos de la educación popular, que se desarrollan a través de tres ponencias: “La Educación Popular, Paradigma Educativo para el Siglo XXI”, que desarrolla la vigencia de la educación popular, así como la necesidad de una administración educativa que transforme. En “La Educación Popular ante los nuevos contextos latinoamericanos



y el Sistema Educativo Ecuatoriano”, se destaca el carácter crítico de la Educación Popular como contrapunto de la estandarización educativa vigente. Finalmente, en “Elementos Propios de la Educación Popular en la Coyuntura Actual” se expone lo que se podría considerar una vertiente europea propuesta por Milani.

En la segunda parte, El estado y la Educación Popular, se colocan dos ponencias, una sobre las contradicciones del currículo educativo en Ecuador, para lo cual se elabora un análisis desde la pedagogía crítica y la educación popular. La segunda ponencia, describe lo que se entiende por educación popular desde las acciones del Estado.

En la tercera parte, Desafíos de la Educación Popular, se colocan dos presentaciones, la primera sobre los retos de la educación popular, en que se rescata la matriz epistemológica de la propuesta educativa de Fe y Alegría que debe atender las nuevas fronteras de la exclusión y la falta de acceso a la educación. La última ponencia, La educación popular en el Ecuador de hoy: Contextos, problemáticas, modelo de respuestas y retos, contextualiza el aporte de la propuesta educativa de Fe y Alegría en el modelo de educación que impulsa el estado, evidenciando los aspectos más y menos favorables.

## Agradecimiento

Agradecemos a la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) y a ENTRECULTURAS, que hacen posible el proyecto: “Mejorar la Calidad de la Educación Popular en 29 Centros que atienden a alumnos y alumnas en situación de vulnerabilidad en Ecuador” (Acción 14), que incide en cuatro estrategias de intervención: fortalecimiento de la constitución de los equipos directivos así como la dinámica de acompañamiento y seguimiento que deben implementar; mejoramiento de los aprendizajes esenciales (lectura-expresión, y pensamiento lógico con énfasis en matemática) desde un seguimiento permanente y reflexión crítica; por último, la acción para la incidencia en políticas públicas. Es gracias al aporte de esta última que se han sensibilizado a los actores clave para Fe y Alegría, las organizaciones de educación de la Sociedad Civil y el Estado, con los que se han profundizado las relaciones por su participación en congresos regionales, mesas de diálogo y reuniones de trabajo. En este marco se realizaron las mesas redondas “La educación Popular en los nuevos contextos Latinoamericanos y el Sistema Educativo Ecuatoriano”, contribuciones que han permitido la presente publicación.

Por otra parte, aprovechamos para destacar que las mesas redondas se contextualizaron en las celebraciones del Cincuentenario de Fe y Alegría – Ecuador. Además, agradecemos la participación del Señor Viceministro de Educación, Dr. Jaime Roca, de la Subsecretaría de Educación Especializada e Inclusiva, Mgr. María Brown. Así mismo, expresamos nuestra gratitud a Milton Luna, Eduardo Molina, Eduardo

Ramírez, Lilian Álvaro, Luis Túpac – Yupanqui, Manu Andueza. Destacamos también el aporte como moderadores de José Luis Mingo, Director de la Regional Manabí de Fe y Alegría, y de Milton Calderón, Coordinador Nacional de Formación.

Mencionamos también el aporte de los coordinadores y coordinadoras de las diferentes áreas y oficinas que con sus respectivos equipos hicieron posible estos encuentros, particularmente a Tarsicio Vallejo, Ex-Coordinador de la Regional Guayas; Marlene Villegas, Coordinadora del Área de Educación Popular y Promoción Social; María Dolores Briceño, Coordinadora del Área de Acción Pública; Maribel Herrera, Coordinadora de la Oficina de Gestión Estratégica y Planificación.

Finalmente, agradecemos al Mgr. Santiago Andrade, Coordinador Académico del Departamento de Pastoral Universitaria de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, que tuvo la gentileza de leer y hacer la revisión final del libro.



Primera parte:  
**fundamentos**  
de la **educación**  
**popular**





En todas las profecías está escrita la destrucción del mundo.  
Todas las profecías cuentan que el hombre creará su propia  
destrucción.

Pero los siglos y la vida  
que siempre se renueva  
engendraron también una generación  
de amadores y soñadores;  
hombres y mujeres que no soñaron  
con la destrucción del mundo,  
sino con la construcción del mundo  
de las mariposas y los ruiseñores.

Desde pequeños venían marcados por el amor.  
Detrás de su apariencia cotidiana guardaban la ternura y el sol  
de medianoche.

***Gioconda Belli***

# Introducción

Las constantes dinámicas que impulsan la estandarización se vuelven un reto cada vez más visible en los espacios educativos que buscan ir más allá del cumplimiento de indicadores oficiales. La educación popular es una de aquellas posturas alternativas que expresan como principio fundamental el asumir el contexto como punto de partida. Hablar de ella, es hablar de transformación social, sobre todo, cuando la misma es concebida como una acción política que favorece la búsqueda del bien común y la justicia social.

En esta situación en que la docencia se mecaniza cada vez más, y los educadores tienen menos tiempo para reflexionar sobre lo que acontece en sus salones de clase; se hace imprescindible contar con docentes que sean también intelectuales transformativos como

La educación popular es una de aquellas posturas alternativas que expresan como principio fundamental el asumir el contexto como punto de partida.

lo expresaba Henry Girón. La educación popular parte precisamente de este principio y exige que los educadores reflexionen constantemente sobre sus prácticas y construyan así una escuela que aporte a la formación de sujetos críticos. De este modo, la educación se piensa y se hace, o mejor aún, se piensa para hacerse.

Entender la educación como algo que no solo se debe “hacer” sino que se debe “pensar”, es una cuestión de asumir una postura. No se trata de un pensamiento pedagógico que se traslada a los espacios educativos como política educativa, sino de una auténtica reflexión provocada en y desde las aulas y escuelas, es decir desde abajo. Por ello, es además un asunto de **recuperar la palabra y asumir una postura epistemológica concreta.**

En palabras de Marcos Raúl Mejía, en su texto *Educaciones y Pedagogías Críticas desde el Sur*<sup>4</sup>, este modo de concebir la educación y de analizarla en esta perspectiva:

“permite recuperar nuestros propios aportes –invisibilizados por influencias euro céntricas- que homogeneizaron el saber y opacaron el reconocimiento de las prácticas locales, amparados por la división capitalista en países desarrollados y subdesarrollados, desvalorizando nuestras experiencias y saberes”.

La estandarización se convierte, desde esta perspectiva, en una contradicción para aquellos docentes que en medio de sus actividades educativas cotidianas tienen pequeñas intuiciones que los lanzan a la reflexión pedagógica.

En este marco, que nos reta a reflexionar en medio de los nuevos contextos latinoamericanos y las nuevas políticas del sistema educativo ecuatoriano, son un significativo aporte las siguientes reflexiones tituladas: “La educación Popular: paradigma educativo para el siglo XXI”, “La educación popular ante los nuevos contextos latinoamericanos y el sistema educativo ecuatoriano”, y “Elementos propios de la educación popular en la coyuntura actual”. La mirada de los diferentes autores y expositores se entrecruza con la perspectiva de los oyentes y, en este caso, lectores de estas páginas, para establecer una experiencia de diálogo de saberes nutrida por las prácticas pedagógicas concretas, con las cuales las siguientes palabras se verán enriquecidas.

**Milton Calderón** / Área de Educación Popular y Promoción Social Fe y Alegría

<sup>4</sup> Marcos Raúl Mejía, *Educaciones y Pedagogías Críticas desde el Sur. (Cartografías de la Educación Popular)*, Lima, CAAL, 2011.



# I. La Educación Popular: paradigma educativo para el Siglo XXI

Lilian Álvaro

*“La obra de Paulo Freire se nos presenta como un diamante que brilla en la constelación de tesoros culturales de Latinoamérica y el mundo.”*

*Ricardo Romo Torres*



**N**uestras más sentidas felicitaciones al equipo de Fe y Alegría por su invaluable aporte a la educación y promoción de los sectores populares del país y del mundo, en este caminar de 50 años. Nuestros agradecimientos por la generosa invitación a participar en esta mesa redonda.

Las reflexiones de esta ponencia provienen de las tres décadas de praxis de Educación Popular realizadas en la diversa realidad del país y en los 29 años de experiencia del Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador (INEPE). Las reflexiones las realizaremos en dos ámbitos:

- La vigencia en el siglo XXI del paradigma de la Educación Popular para la transformación de los diseños curriculares y la formación docente.
- La necesidad urgente de transformar la administración educativa.

## 1. Vigencia del paradigma de la educación popular en el Siglo XXI

*Lo que yo sé, lo sé con todo mi cuerpo: con mi mente crítica, pero también con mis sentimientos, con mis intuiciones, con mis emociones*<sup>5</sup>

Desde finales del siglo pasado, desde las experiencias de Educación Popular nos encontramos en la necesidad de sistematizar y recrear los fundamentos conceptuales y metodológicos de las praxis educativas construidas a partir del pensamiento y obra de Paulo Freire. Con la afectuosa y consciente participación de todos los sujetos de las comunidades pedagógicas, reflexionamos sobre las dimensiones fundamentales presentes en el paradigma freiriano: el diálogo de saberes, la construcción colectiva del conocimiento, la pedagogía de la pregunta, la relación sujeto-sujeto, la ternura hacia la casa común llamada Tierra, la investigación-acción participativa (IAP).

Dimensiones que desde la perspectiva de Thomas Kuhn dan una formidable y esperanzadora vigencia al paradigma de la Educación Popular, el cual fundamenta la exigencia de construir praxis pedagógicas como expresiones de la dupla dialéctica: libertad = solidaridad.

### 1.1 El diálogo de saberes

En el siglo XXI, la dimensión de los *saberes* se ubica en el amplio universo de las culturas, lo cual conduce a afirmar que el *diálogo de saberes* aborda el problema epistemológico de la construcción de conocimiento y, además, la ampliación crítica y consciente del universo de sentidos de los sujetos participantes en los hechos educativos. Sentidos diversos, contradictorios que surgen como respuesta dialéctica a pensar la propia condición del existir. Pensar crítico a través del cual los sujetos se descubren

5 Freire, Paulo. *Cartas a quien pretende enseñar*. México, D.F., Siglo XXI Editores, 15ª edición, 2005, p. 47.

a sí mismos, a los demás, a la naturaleza; en el desarrollo de su conciencia histórica.

*Diálogo de saberes*, que en su complementariedad y flexibilidad dialéctica exige develar las contradicciones de la *doble degradación: ecológica y humana*<sup>6</sup> que el nuevo ciclo del capitalismo ha dado origen. Gigantescas contradicciones y paradojas producidas por la microelectrónica, la microbiología y la energía nuclear, que en el actual proceso civilizatorio destruyen la vida, las formas comunitarias de trabajo, los saberes ancestrales, la solidaridad, el amor, en el pensar-sentir-actuar e imaginar. Doble devastación: humana y del planeta que debe ser asumida por los sistemas educativos en la generación de políticas públicas, en los procesos de formación docente y de diseño curricular.

El *diálogo de saberes* es el pensar-sentir-actuar del sujeto autoconsciente que busca su historicidad. Este sistema vivo, triple y simultáneamente articulado, expresa la rigurosidad del diálogo del "cambio existencial" personal<sup>7</sup>, rigurosidad ética del conocimiento dialógico y tolerante del Otro; rigurosidad conceptual de la comprensión, siempre inacabada, de la naturaleza y el universo.

*"Es sorprendente que el conocimiento emerge de un iceberg de desconocimiento prodigioso en nuestra relación con nosotros mismos. Lo desconocido no es solamente el mundo exterior, somos, sobre todo, nosotros mismos"*<sup>8</sup>.

El *diálogo de saberes* propone una *nueva humildad* para asumir el desconocimiento de nosotros mismos, paradoja en un

6 Morín, Edgar. *Para una política de civilización*. Barcelona, Ediciones Paidós Ibérica, 2ª edición, 2009, p. 31.

7 Véase: Guerra, Samuel. *Conócete a ti mismo-Filosofía del cambio existencial*. Quito, Imprenta Friends, 2009, p. 23.

8 *Introducción al pensamiento complejo*, loc. cit., p.154.

El *diálogo de saberes* es el pensar-sentir-actuar del sujeto autoconsciente que busca su historicidad

Los currículos del siglo XXI deben educar la capacidad de las actuales y futuras generaciones de reflexionar en forma autocrítica sobre las propias acciones, pensamientos y sentimientos.

mundo hiperconectado. Ésta constatación exige a la educación, en las dimensiones de la formación docente y los diseños curriculares, el asumir científico del desarrollo de la conciencia del Yo o autoconocimiento<sup>9</sup>. Conciencia del Yo que potencia las Inteligencias Múltiples (IM) en la educación del pensar-sentir-actuar disciplinado, creativo, respetuoso, ético.

Los currículos del siglo XXI deben educar la capacidad de las actuales y futuras generaciones de reflexionar en forma autocrítica sobre las propias acciones, pensamientos y sentimientos. El *diálogo de saberes* considera que no importa el punto de partida, lo fundamental es que los educadores realicemos el camino hacia la auto identificación como tarea urgente del *homo autocreator*, que toma conciencia que ese camino es posible hacerlo en cada aula y en cada espacio educativo, como respuesta a la compleja problemática que vivimos en nuestros concretos contextos educativos. Camino que no debe ser impuesto desde afuera por personas o instituciones y que tampoco debe estar sujeto, ni producir ningún tipo de manipulación.

El reto de la Educación Popular es construir el autoconocimiento en la relación con el Otro y expresarlo en las relaciones sujeto-sujeto en cada hecho educativo. Relaciones que buscan transformar la actual mercantilización de la vida en todas sus expresiones, enfrentar la alienación producida por el *biopoder*, el cual reedita dolorosos autoritarismos, en los cuales se exige la subordinación total, incluida la espiritual, del individuo al mercado, e incluso del individuo al Estado, en representación de la sociedad. Se anula así de forma trágica la libertad personal, incluida la

9 Asumimos las reflexiones de Samuel Guerra Bravo en cuanto al sentido del autoconocimiento: anclarse en la propia existencia como horizonte de lo que se hace o no, de lo que se piensa y sueña, de por qué se lucha, e.d; del sentido de la propia existencia.

libertad de pensamiento. A inicios del siglo XXI los educadores nos enfrentamos a la anomia individual y social.

La educación debe tener una clara conciencia de las implicaciones políticas y los peligros que encierra la superación de la alienación y la anomia social. Ésta se expresa como una clara confrontación en las aulas y establecimientos educativos entre distintos sistemas de valores que, en un futuro deseable esperamos no tenga las características violentas actuales. La resolución pacífica de los conflictos es una disciplina a ser aprehendida y practicada con urgencia en todos los sistemas educativos.

*“Arte y ciencia se excluían mutuamente en la paradigmología clásica. El arte es hoy indispensable para el descubrimiento científico y será cada vez más indispensable para la ciencia, puesto que el sujeto, sus cualidades, sus estrategias, tendrán en ella un papel cada vez más reconocido y cada vez mayor”<sup>10</sup>.*

El *diálogo de saberes* plantea que los sistemas educativos deben asumir el construir camino de la belleza o sensibilidad estética, en el compromiso de superar la alienación y la violencia. La praxis del arte genera sensibilidad pues es una actividad humana no utilitaria que proporciona placer, felicidad, alegría de vivir. Lo propio sucede con el deporte no competitivo. Los espacios educativos deben estar plétóricos de estas actividades, las mismas que construyen nuevas sensibilidades y concretan el deseo altruista de cooperar socialmente como sentido de vida y felicidad.

Las investigaciones de la psicología de la percepción<sup>11</sup> concuerdan en que las personas que cultivan su sensibilidad estética, sea cual fuere ésta (pues cada persona tiene sus propios juicios y gustos sobre la belleza de un objeto artístico) tienen

10 Ibid., p. 36.

11 Kersten, Bernd. “La percepción del arte”. *Revista Mente y Cerebro* N° 21, 2006, p. 66-73.

mayor plasticidad cerebral y desarrollan una sana autoestima. Estos aportes científicos nos entregan propuestas viables para actualizar los currículos y la formación docente.

## 1.2 La educación popular y el biopoder

El actual momento histórico es crucial para la educación porque además de enfrentar a las geopolíticas de la globalización debe hacerlo con el *biopoder* que vuelve mercancías a los niños, niñas y adolescentes; es decir, a los fundamentales sujetos de la educación, para convertirlos en voraces consumidores y dinamizadores del fenómeno que Eduardo Bustelo denomina “*capitalismo infantil*”<sup>12</sup>.

El actual momento histórico es crucial para la educación porque además de enfrentar a las geopolíticas de la globalización debe hacerlo con el biopoder que vuelve mercancías a los niños, niñas y adolescentes.

*Biopoder* que desde los gigantescos medios de comunicación y la industria cultural vuelve reproductores del hiperconsumismo a los niños, adolescentes y jóvenes de cualquier estrato social. Los somete y envía a un mundo *en la nube*, a vivir una edulcorada y *fashion* realidad *light*, con el fundamental propósito de alejarlos de todo ejercicio de conciencia crítica y de toda praxis emancipadora. El *biopoder* configura una “*subjetividad consumista*

*por fuera de la institucionalidad escolar (...). Ahora, entonces, prima el consumidor sobre el alumno y la escuela vaciada de contenidos deviene en galpón*”<sup>13</sup>.

Merece especial atención de parte de los educadores de todos los niveles del sistema educativo, el papel fundamental que juegan la televisión, la publicidad, la industria de la moda y el espectáculo, de los juguetes y videojuegos bélicos en el *biopoder*.

12 Bustelo, Eduardo. *El recreo de la infancia-Argumentos para otro comienzo*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2007, p. 57.

13 *Ibid.*, p. 83.

Antes de ingresar a la *escuela*, un niño habrá visto más de 30000 avisos publicitarios violentos. El tiempo que utilizan niños, adolescentes y jóvenes para ver televisión y/o entretenerse con videojuegos es mayor que el de su permanencia en los espacios educativos. Se vuelven así adictos al consumo a través de sus múltiples y seductoras formas. El análisis crítico y superación creativa de las consecuencias del *biopoder* en la educación es una más de las temáticas ineludibles de los procesos de formación docente y diseños curriculares del siglo XXI.

## 1.3 La investigación acción participativa

Las experiencias de Educación Popular vivimos la formación docente y la ejecución de los currículos como procesos – productos de Investigación Acción Participativa (IAP). Esta dimensión de la filosofía freiriana en síntesis con las ya expuestas, nos permiten, a decir de Kuhn, elaborar ciencia en comunidad; quien además señaló que un paradigma es un contexto de validez respecto al cual la investigación procede en una forma similar a la solución de acertijos. Bajo esta concepción y por la naturaleza del conocimiento científico podemos explicar la situación de que en determinados momentos históricos coexistan dos o más paradigmas, como sucede en la actualidad.

La IAP reflexiona sobre la perspectiva dialéctica de usar *paradigmas complejos o “híbridos”* para investigar la enseñanza, los cuales han conducido a nuevos desarrollos y ampliación de las ciencias de la educación. Matizando este cambio paradigmático con la pedagogía freiriana podemos plantear que el particular proceso de investigación de la educación es una “*gran Conversación, un diálogo entre investigadores decididos a comprenderla y mejorarla*”<sup>14</sup>. Los educadores populares invitamos a la sociedad en su conjunto y al Estado a esta gran conversación.

14 Wittrock, Merlin. *La investigación de la enseñanza-1*. Barcelona, Centro de publicaciones del MEC y Ediciones Paidós Ibérica, 2º edición, 1997, p. 24.

La IAP reflexiona sobre la perspectiva dialéctica de usar paradigmas complejos o “híbridos” para investigar la enseñanza, que han conducido a nuevos desarrollos y ampliación de las ciencias de la educación.

La IAP integra la ecología en las ciencias de la educación, pues esta ciencia ha ingresado en la política y en la vida diaria, para cuestionar las ideas y valores enquistados por centenas de años en la sociedad occidental: el cuerpo humano como una máquina,

el universo como un sistema mecánico de piezas, la vida en sociedad como una lucha competitiva implacable, el ilimitado progreso material a través del crecimiento económico y tecnológico; la milenaria convicción y práctica planetaria del sometimiento de la mujer al hombre. Temas ineludibles en la educación del siglo XXI.

La metodología de la IAP posibilita superar la dualidad: investigación cualitativa *versus* investigación cuantitativa en el tratamiento de los temas señalados.

Mediante un riguroso registro de datos objetivos y subjetivos, la auto y coevaluación de resultados busca la comprensión de los mismos a través de diálogos intersubjetivos-autocríticos que se alimentan del riguroso análisis matemático de los datos, como una hebra más del tejido de los hechos y fenómenos educativos en estudio.

La IAP aborda los sesgos que la medición estadística introduce en las investigaciones educativas, mediante el estudio y uso de la enorme potencialidad de los programas informáticos para trabajar con los datos y es parte del debate sobre las limitaciones de los test de respuesta a *ítems* controlados por los avances tecnológicos, para medir la cognición humana.

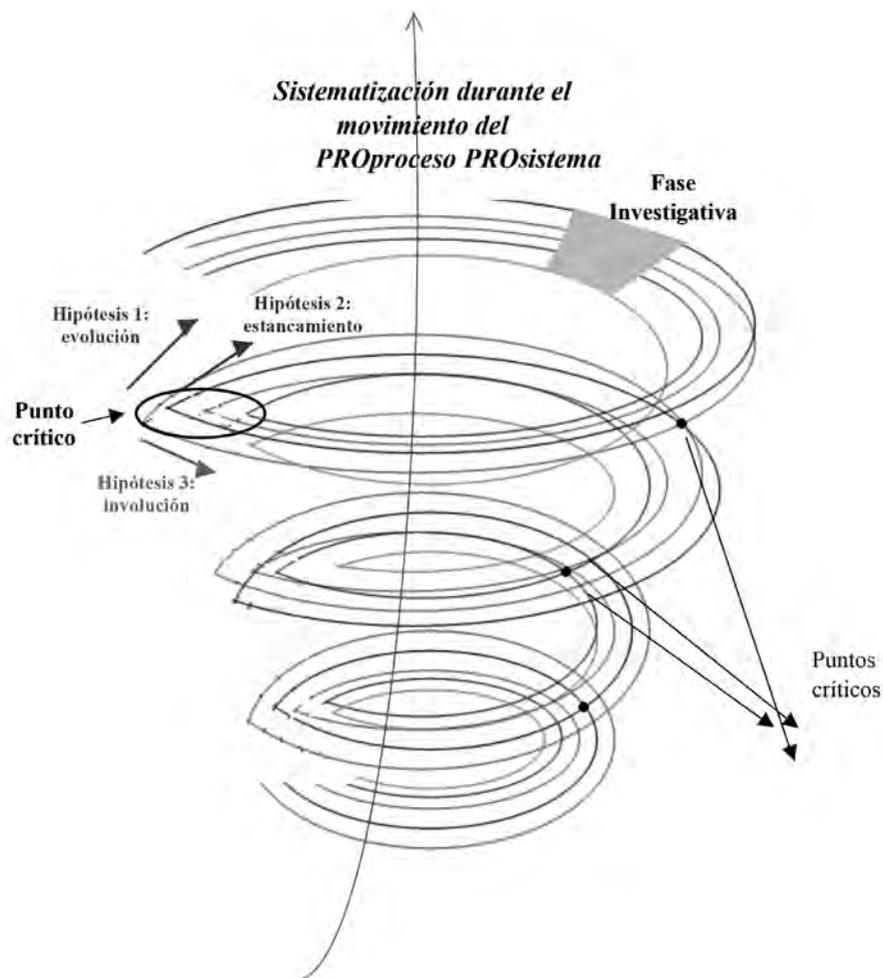
La IAP tiene más vigencia y exige mayor vitalidad en los inicios del nuevo siglo, frente a las clásicas investigaciones de corte cuantitativo-positivista, que han marginado y cosificado a los sujetos de la comunidad educativa. Su dialéctica de la complementariedad integra los enfoques científico y artístico de la investigación cualitativa, superando el “monismo metodológico” característico de las investigaciones de corte positivista. La IAP

es así ciencia y arte. Ciencia por cuanto sistematiza de forma rigurosa todas las dimensiones de la realidad que pueden ser aprehendidas por los participantes de los hechos educativos. Arte en cuanto se integran de forma permanente en la investigación sus multidimensionales talentos. La IAP se caracteriza también por el estudio de singularidades y no pretende la generalización de los datos obtenidos. Su potencial radica en la utilidad de sus resultados, que pueden recrearse en experiencias similares.

Los procesos de IAP tienen un carácter dinámico, flexible, transformador. Se pueden graficar como una espiral multidimensional, en la cual se sintetizan todas las formas de movimiento y dimensiones de la realidad que pueden ser aprehendidas por los investigadores educativos. La espiral tiene además una triple dimensión de pensamiento hipotético complejo a ser aplicado en los puntos críticos: superación (evolución) de la contradicción, repetición cíclica del problema (estancamiento), involución del hecho o suceso (lo menos deseado), al no solucionar la contradicción.

La metodología de la IAP posibilita superar la dualidad: investigación cualitativa *versus* investigación cuantitativa.

## 1.4 Espiral de la investigación acción participativa



## 1.5 La pedagogía de la pregunta y la construcción colectiva del conocimiento

Paulo Freire planteó que frente a una educación hecha de respuestas a las preguntas que nunca hicieron los alumnos, se debe desarrollar una Pedagogía de la Pregunta. La dialéctica de Freire propone que *no hay pregunta tonta ni respuesta definitiva*, devolviendo su sentido liberador a la inherente y trascendente actividad humana de preguntar.

En un clima educativo de diálogo, participación y solidaridad fluye la pregunta espontánea, que encierra inquietudes, ideas innovadoras, sueños, dudas, comprensiones e incomprensiones. En cada pregunta se pone de manifiesto el universo interno de cada participante. Cada pregunta refleja los temas individuales y colectivos de la realidad de los grupos, por lo que es vital la tarea docente de conducir el aprender a preguntar y a preguntarnos.

Formuladas en el aula, las preguntas son gráciles mariposas o certeras saetas, que indican el estado de las comprensiones sobre un determinado tema. Evidencian el grado de claridad de las ideas que se tienen sobre los hechos o fenómenos de la realidad; en comunión indisoluble con las actitudes, valores, prejuicios, formas de ser y entender de cada persona.

La actitud docente de interaprendizaje, de escucha con simpatía, vuelve significativa toda pregunta. La temática que encierra enriquece al grupo, la metodología para responderla es aprehendida por todos; se produce así la construcción colectiva del conocimiento, que genera autoestima y respeto mutuo entre docentes y estudiantes.

El conocimiento así construido surge empapado de la realidad integral de los participantes, en una praxis coherente con

Formuladas en el aula, las preguntas son gráciles mariposas o certeras saetas, que indican el estado de las comprensiones sobre un determinado tema.

su pensar – sentir – actuar. Sintetiza dialécticamente la lectura de todos los *textos* y sus *contextos*, en la intensa experiencia existencial de dar sentido a la relación profunda entre teoría y práctica, para leer el mundo y aprender a *decirlo* en palabras, en símbolos, en todas y cada una de las manifestaciones del ser.

La praxis de La Pedagogía de la Pregunta construye además hechos educativos inter y transdisciplinarios, en ambientes afectuosos de auto y coevaluación.

La vigencia del axioma freiriano: “no hay lectura de textos sin contextos”<sup>15</sup>, integra el diálogo con lo *uno* y lo *diverso* en la formación docente y en las praxis pedagógicas. Asume la interculturalidad como cualidad liberadora de la educación del país diverso en el que vivimos.

La praxis de La Pedagogía de la Pregunta construye además hechos educativos inter y transdisciplinarios, en ambientes afectuosos de auto y coevaluación. En ellos, maestros y estudiantes forman su mente-cuerpo-espíritu a través del uso científico, afectuoso y creativo de las técnicas de estudio e investigación, que conducen a generar didácticas de la comprensión basadas en flexibles procesos de metacognición.

Las preguntas significativas que surgen de la realidad de los grupos permiten ligar “la escuela con la vida”; democratizar el trabajo de aula, rebasar lo “estrictamente académico”, leer críticamente el mundo. Temas de vida que al dialogar con los temas de los currículos oficiales, vuelven investigativa la labor docente.

15 A propósito del concepto señalado, véase *La educación como práctica de la libertad* de Paulo Freire.

## 1.6 La relación sujeto - sujeto

*“Educar es un hecho en que educador y educando se educan juntos en el acto educativo. De este modo el educador ya no es sólo el que educa, sino aquel que cuando educa es educado a través del diálogo con el educando, que al ser educado también educa. Así ambos se transforman en sujetos del proceso en que crecen juntos, y en el cual los argumentos de la “autoridad” ya no rigen”*<sup>16</sup>

La relación sujeto-sujeto constata que la sabiduría del maestro no radica en las técnicas, los artilugios o el número de actividades o ejercicios que realice. Que la sabiduría del maestro no radica en la alta tecnología que utilice; sino en las altas dosis de sensibilidad que despliegue en el contacto con los estudiantes. Que el estado personal de conciencia del docente crea un clima de apertura, estabilidad, sensibilidad, claridad, en el aula y en todos los espacios educativos.

Los currículos que integran la Pedagogía de la Pregunta construyen sentidos de vida en cada estudiante. *Sentidos de la vida* entendidos como la energía que motiva los pensamientos, sentimientos, acciones de los seres humanos y que producen satisfacción, autoestima y felicidad cuando los resultados son positivos, e incluso resiliencia si son negativos.

En síntesis, el paradigma de la Educación Popular nos exige una comprometida reflexión sobre las pautas del conocimiento y desarrollo humanos futuros. Una profunda autocrítica que nos conduzca a superar los grandes peligros que la ciencia moderna encierra<sup>17</sup>:

La relación sujeto-sujeto constata que la sabiduría del maestro no radica en las técnicas, los artilugios o el número de actividades o ejercicios que realice.

16 *La pedagogía del oprimido*, loc. cit., p. 107.

17 Véase: Álvaro, Lilián. *Ponencia presentada en el Primer Diálogo Internacional*

- Producción de conocimientos para la guerra y la fabricación de armas cada vez más sofisticadas; o para la paz y la lucha contra las enfermedades y el hambre.
- Producción de conocimientos para posibilitar el desarrollo de seres dignos, libres, creativos, solidarios; o para producir interferencias en la personalidad, para fabricar personas obedientes, niños y niñas de diseño, como ya es posible gracias a la ingeniería biogenética.
- Producción de conocimientos para permitir el surgimiento de verdaderas democracias con la total participación de la población, o para dar origen a gobiernos antidemocráticos y represivos.
- Producción de conocimientos para la tolerancia, el respeto al diferente, para la unidad en la diversidad; o para el dominio, la imposición, el exterminio del más débil.
- Producción de conocimientos para la vida, o para la ciencia que exagera la devastación humana y planetaria.

## 2. La necesidad de una administración educativa transformadora

Los sistemas educativos deben enfrentar el actual discurso tecnocrático que conduce a la imposición del monólogo conceptual, metodológico, administrativo, de los estándares y competencias en la organización y prácticas pedagógicas de todos los ámbitos de las instituciones educativas. Su aplicación en Latinoamérica ha conducido a la anomia de los sujetos y estamentos educativos y, por ende, no ha logrado la tan ansiada calidad en la educación. Se ha *olvidado* que la administración de las *escuelas* debe ser uno de los resultados de las transformaciones pedagógicas<sup>18</sup>.

<sup>18</sup> “Paulo Freire y la educación del siglo XXI”. Quito, INEPE, 2007.

<sup>18</sup> Véase: Álvaro, Lilián y Raza, Patricio. *El diálogo, la participación y la solidaridad en las transformaciones administrativas de la Unidad Educativa INEPE*. Quito, INEPE, 2007, capítulo 2.

El desafío del *diálogo de saberes* es transformar la calidad de gestión de las experiencias educativas locales a través de la más amplia participación y desde la perspectiva de sistemas abiertos y contingentes. La nueva administración debe ser consciente de que las instituciones educativas se construyen en entornos variables y turbulentos, que enfrentan la calidad de gestión de su administración como una tarea compleja y contradictoria; pues si tienen la visión de las estructuras clásicas: cerradas, rígidas, jerarquizadas, la administración es de baja calidad, niegan su dinámico entorno y se encuentran en constante confrontación con él.

El *diálogo de saberes* propone a la nueva administración educativa, la eliminación de estructuras organizativas piramidales, las cuales generan *cadena de decisión jerárquica*. Cada experiencia local debe transformarse o construirse en red sinérgica, compleja y solidaria, propia de los sistemas vivos, en correspondencia con los esfuerzos de construcción del nuevo tejido social y superación de los daños ecológicos que asume. El desafío de construir estructuras educativas horizontales y autónomas permite que el poder se comparta y esté presente en todas las instancias de la institución, que los conflictos sean asumidos como una oportunidad de cambio y mejora.

Las estructuras educativas en red superan la contradicción existente entre la misión y objetivos altruistas de las experiencias existenciales transformadoras de la realidad, las cuales en su administración suelen desarrollar prácticas jerárquicas, piramidales, autoritarias, no participativas. Este nuevo tejido social permite practicar el principio de autonomía-dependencia propuesto por Edgar Morín, el cual plantea una innovadora visión de la autonomía:

*“Toda organización necesita para mantener su autonomía de la apertura al*

Su aplicación en Latinoamérica [de los discursos tecnocráticos] ha conducido a la anomia de los sujetos y estamentos educativos y, por ende, no ha logrado la tan ansiada calidad en la educación

*ecosistema del que se nutre y al que transforma. Todo proceso biológico necesita de la energía y la información del entorno. No hay posibilidad de autonomía sin múltiples dependencias. Nuestra autonomía como individuos no sólo depende de la energía que captamos biológicamente del ecosistema sino de la información cultural. Son múltiples dependencias las que nos permiten construir nuestra organización autónoma”<sup>19</sup>.*

La sociedad en su conjunto y los sistemas educativos como parte de ella, al ser tejido vivo requieren practicar el principio de autonomía-dependencia en su administración, para asumir la tarea urgente de *“regenerar complementariamente la vida social, la vida política y la vida individual”<sup>20</sup>.*

La administración debe estar íntimamente ligada a las transformaciones pedagógicas y, las dos, a la formación de todo el personal que hace una institución educativa. La acción sinérgica de estos componentes requiere del estudio de los siguientes parámetros:

- El contexto de las instituciones educativas
- Las estructuras y funciones
- Las formas organizativas y los procesos de toma de decisiones
- El ambiente o *ethos* escolar

Los resultados de las investigaciones sobre administraciones educativas transformadoras, de experiencias del país y de Latinoamérica nos entregan los siguientes factores comunes expresados en sus prácticas:

- **Vivir la utopía desde el aquí y el ahora.**- Buscan la comprensión de la problemática del momento, la visión se orienta hacia

19 Morin, Edgar. *Educación en la era planetaria*. Barcelona, Editorial Gedisa, 2003, p. 41.

20 *Ibid.*, p. 17

un mejor futuro. Evitan así un pragmatismo asfixiante y reduccionista.

- **Es un proceso solidario.**- La construcción de las relaciones interpersonales son profundamente respetuosas de las diferencias. Practican en cada acción la vivencia de la solidaridad = libertad.
- **Todos generan cambios sustanciales en el sistema escolar.**- La práctica de la IAP incrementa la capacidad de autorregulación del sistema escolar, por cuanto motiva la autorreflexión y la autocrítica de todos sus componentes en todas las fases de ejecución de las planificaciones.
- **Todos contribuyen al cambio de paradigmas y al desarrollo de la teoría.**- La práctica cotidiana de la sistematización de las experiencias vitales de las aulas y demás espacios educativos, posibilita que los educadores hagan de su práctica pedagógica una investigación permanente. Contribuyen así a la generación de nuevos paradigmas educativos. Surge *una teoría empapada de realidad*, la cual fundamenta las transformaciones administrativas. Sus contribuciones investigativas pueden servir de base de futuras generalizaciones en contextos semejantes.
- **Tienen un contexto concreto.**- Las experiencias de administraciones educativas transformadoras surgen en contextos específicos, los cuales responden a espacios-tiempo concretos. No son generalizaciones vagas aplicables a cualquier realidad. Integran a su quehacer los aspectos socio-histórico-culturales de las comunidades a las cuales se pertenecen.
- **Existe interés por la calidad de vida al interior de la escuela.**- En un entorno favorable, el trabajo pedagógico produce salud, felicidad y creatividad en sus miembros. En la actualidad, la calidad de vida se ha instaurado como prerrequisito de la estructura intangible de las instituciones educativas.

La administración debe estar íntimamente ligada a las transformaciones pedagógicas y, las dos, a la formación de todo el personal que hace una institución educativa.

En un entorno favorable, el trabajo pedagógico produce salud, felicidad y creatividad en sus miembros.

Los aspectos mencionados reconceptualizan el papel de la administración educativa y la impulsan hacia una gestión participativa, el incremento de la descentralización y el mantener un interés creciente por la calidad de la vida de sus miembros. Impulso y motivación hacia:

- Una comprensión compartida de lo que significa mejorar la administración de las instituciones educativas en el nuevo siglo y milenio.
- Poner énfasis en la utopía, mantener una visión de futuro que jalone el desarrollo total de la organización escolar.
- Compromisos concretos de cambio por parte del cuerpo directivo, en una relación sinérgica con docentes y personal administrativo; quienes comparten el papel de servicio a la comunidad que debe tener la *escuela* y ven al trabajo de aula como espacio vital de transformación.
- Acciones concretas de participación en dos actividades centrales de la administración educativa: toma de decisiones y evaluación, con lo cual se supera la comodidad y muchas veces la subordinación ante administraciones autoritarias.
- Cambios en la estructura organizativa para generar liderazgos solidarios, trabajo en equipo, responsabilidades compartidas. En suma, trabajo sinérgico en toda la organización escolar.
- Impulso a la formación de todos los miembros de las instituciones educativas, democratizar el conocimiento, profundizar la comprensión teórico-práctica de los problemas.
- Apoyo *in-situ* por parte de los expertos y científicos que apoyan el funcionamiento administrativo en red.

La aplicación de las experiencias y reflexiones anteriores producirá instituciones educativas flexibles, dinámicas, autocríticas, comunicadas eficazmente; en diálogo permanente con la comunidad en la cual se halla inserta.

Las dos partes de esta ponencia han fundamentado la vigencia del enriquecido paradigma de la Educación Popular, el cual en los albores del siglo XXI, sin ninguna aspiración de *omnisciencia* es una perspectiva esperanzadora de construcción de una nueva ética en la educación, en comunión con todas las sabidurías de la Pacha Mama, en el cual tiene cabida la multidimensional expresión de la vida.

Cambios en la estructura organizativa para generar liderazgos solidarios, trabajo en equipo, responsabilidades compartidas.



## Preguntas del público asistente

**¿Cuál es el papel que juega la familia en medio del Paradigma de la Educación Popular? ¿Qué tipo de estrategias pueden implementarse para contrarrestar el bipoder?**

“Disculpas por no haber reflexionado el tema de la familia y el biopoder. Nosotros sabemos que el biopoder también se basa en la familia.

Primero, pienso que la familia ingresa en esa mirada competitiva de querer construir consumidores voraces desde antes del nacimiento. Las reflexiones que hacemos nosotros en cada uno de nuestros espacios, lo propio le sucede a cada uno de ustedes compañeras y compañeros, no podemos, en modo alguno, tener una confrontación o entrar en contradicción con las familias. En Azuay habíamos determinado, con el Padre Hernán Rodas, 24 tipos de familias, pero el que la familia se integre a la solución de los complejos problemas, no solamente cognitivos, sino profundamente de sentido de vida, a la violencia, a la falta de perspectivas de las nuevas generaciones, es fundamental.

Los educadores no pueden solos, sin una participación atenta, sin formar redes, en eso nosotros tenemos un rol fundamental, **la administración educativa debe comprometerse en la conformación de redes**, ahora tenemos muchos medios

cibernéticos para hacerlo, y mantenernos en contacto diario con las familias para solucionar los problemas. Es un reto fundamental de nuestras instituciones y por eso, respondo a la pregunta, con una estrategia que nosotros estamos construyendo. Entonces, la situación de la familia es vital, sin esa participación repito no construimos, no transformamos casi nada.

Segundo, como otra estrategia vital, para poner en práctica -porque lo estamos haciendo en relación a lo que propuse-, y evitar el biopoder: nosotros estamos en la construcción de redes de egresados, redes de egresados que son generaciones que con mucha agilidad construyen redes en Facebook, en Twitter, en cualquier forma cibernética de comunicación. Es estar atentos a la problemática de cyberbullying, estar atentos a la problemática de consumo, atentos a la problemática de desnutrición por decirlo así, de anorexia y otras problemáticas afectivas de los estudiantes que están en nuestras aulas.

Otra estrategia fundamental para enfrentar y que lo estamos haciendo es la metodología de planificación y trabajo docente. Ya es un punto común esto del diálogo, la participación y la solidaridad, entonces nosotros tenemos como una estrategia dentro del diseño curricular, el trabajo desde las edades más tempranas, aquí están dos de nuestras maestras de yoga, trabajamos yoga con nuestros niños desde las edades más tempranas, no como propuesta extracurricular, sino como parte integral del currículo, entonces los resultados son fabulosos, las compañeras no solamente abordan esta falta de atención, de concentración, tan común hoy, en los niños y en los jóvenes, sin lo cual no hay aprendizaje, sino que hacen frente a la hiperactividad, común igual, tanto en el campo urbano como rural en el espacio educativo. También incorporamos todo tipo de percepción, como ustedes saben la percepción, como actividad compleja del pensamiento es integral, incorpora la vivencia, incorpora el pensamiento, incorpora el juego, en el inicio de esta experiencia cognitiva. Entonces, en base a estas percepciones vitales, nosotros tenemos el huerto en la reserva ecológica Chilibulo – Huayrapungo, los estudiantes tienen la posibilidad de educar disciplinadamente la forma de pensar que

es muy compleja, y en eso estamos trabajando, en poder educar esa mente respetuosa, ética, y creativa que la educación del siglo XXI requiere. **Entonces enfrentamos aquí lo complejo que es educar y educarnos en el siglo XXI.**



## II. La educación popular ante los nuevos contextos latinoamericanos y el sistema educativo ecuatoriano

Eduardo F. Ramírez C.

*“Una de las tareas de la pedagogía crítica radical liberadora es trabajar y legitimar el sueño ético político de una realidad injusta... es defender una práctica docente en la cual la enseñanza rigurosa de los contenidos jamás se haga en forma fría, mecánica y mentirosamente neutra”.*

**Paulo Freire**

**E**l párrafo de Paulo Freire nos recuerda la intencionalidad originaria y presente de la educación popular que es la **transformación social**. Educación Popular, que como propuesta educativa-pedagógica, tiene un acumulado histórico propio efecto de la reflexión crítica de sus propias prácticas que siempre han buscado una recontextualización permanente, reconociendo que las realidades no son estáticas sino dinámicas.

Sin lugar a dudas, los contextos que se presentan actualmente en Latinoamérica y El Caribe no son los mismos que hicieron surgir a un sinnúmero de personajes e ideas de aquella década de los sesenta; sin embargo, ellos y éstas siguen iluminando a otros/as que se han embarcado en esta fascinante historia de la Educación Popular. Pero ¿por qué insistir para que la educación popular sea una alternativa educativa en pleno siglo XXI? ¿Qué aportes teóricos-prácticos puede

“Sin lugar a dudas, los contextos que se presentan actualmente en Latinoamérica y El Caribe no son los mismos que hicieron surgir a un sinnúmero de personajes e ideas de aquella década de los sesenta.”

ofrecer la Educación Popular a sistemas educativos que desean recuperar velozmente el desastre que causó o sigue causando el sistema imperante? ¿Qué realidades ha transformado la intervención de la Educación Popular, en sectores de pobreza, que pueden ser insumo de políticas públicas educativas interculturales?

Paulo Freire nos recordaba insistentemente que los sueños se deben convertir en una categoría

ontológica, por tal razón *seguimos soñando por generar más y mejores oportunidades y equidades para los excluidos del sistema capitalista* que acogemos en nuestras distintas modalidades: escuelas formales, no formales, alternativas, etc. de educación popular.

Ahora bien, recordemos que estamos situados frente a uno de los momentos históricos de la humanidad donde la concentración del poder está en pocas personas y en pocas naciones. Asimismo los cambios en las condiciones de producción, producto de la fuerza de las tecnologías, también plantean otro tipo de acumulación que es la del conocimiento. Frente a estos dos elementos fundamentales de acumulación se escuchan voces de cuestionamiento si el modelo de desarrollo seguido por el Norte es viable para el Sur.

En el plano de la influencia de los factores anteriores y otros, en los sistemas educativos latinoamericanos y caribeños, y específicamente del ecuatoriano nos encontramos frente a una tendencia influyente que hace que la estandarización y las competencias sean vistas como el camino más idóneo para superar las secuelas del neoliberalismo que dejaron sus políticas, leyes, reglamentos y prácticas en el sistema educativo.

“los cambios en las condiciones de producción, producto de la fuerza de las tecnologías, también plantean otro tipo de acumulación que es la del conocimiento.”

La gran mayoría de los que estamos aquí, más allá de la simpatía o no que podamos tener frente a determinadas decisiones de la política educativa actual, reconocemos que se vienen realizando cambios de forma y de fondo en la educación ecuatoriana, que tendrán también sus detractores como sus afines. Frente a esto, sin embargo la educación popular debe tener una postura clara, alineada a su intencionalidad, que le permita entrar en un diálogo permanente con las bases y con las autoridades para incidir directamente en los cambios de forma y de fondo. ¿Con qué elementos teóricos prácticos puede aportar la educación popular para transformar la lógica de estandarización del sistema educativo? ¿Qué condiciones deben generar los diferentes ámbitos de la educación popular para proponer otra lógica que no sea la empresarial para abordar los temas de gestión, de aprendizaje y de praxis reflexiva? ¿Qué saberes de la praxis de las escuelas de educación popular pueden ser un aporte significativo para que la alternativa del Buen Vivir sea reflexionada desde otras realidades y no solo desde el pensamiento de una sola tendencia política? ¿Cómo develar desde nuestras prácticas que la modernización del proyecto educativo y escolar capitalista es otra forma de asaltar la democracia y la participación?

Lo anterior no hace otra cosa que cuestionarnos como educadores y educadoras populares para pensar qué proponer frente a tantos desafíos. Por lo tanto, lo educativo popular no puede otra cosa que reconstruirse de tal manera que estemos preparados para abordar temas como por ejemplo: la perspectiva de género, la violencia, el bullying, el ciberbullying, los efectos de la globalización en las subjetividades de los sujetos de formación, las tecnologías de la información y comunicación, la inclusión educativa...

Por lo tanto, es clave que frente a nuevas preguntas de las realidades nos exijan nuevas respuestas. Entonces, de la capacidad de implementar intervenciones más claras, más concretas, más rigurosas, más transformadoras en esa medida nos

“... de la capacidad de implementar intervenciones más claras, más concretas, más rigurosas, más transformadoras en esa medida nos estamos jugando la existencia de la dinámica de la Educación Popular.”



estamos jugando la existencia de la dinámica de la Educación Popular. Es en ese sentido que debemos asumir unos desafíos como educadores populares en estos nuevos contextos:

- Recuperar, revalorizar y explicitar los saberes y conocimientos de la educación popular construidos a lo largo de estos años en el Ecuador para comunicarlos a la sociedad, al Estado. Esto implica, en palabras de Marcos Raúl Mejía exigimos procesos de sistematización profundos y de encuentro con el saber constituido, que serán base para que la Educación Popular pueda construir un cuerpo conceptual teórico-práctico, referido a acciones prácticas-teóricas; podrá entonces ir ganando posibilidades de generalización, replicabilidad y conceptualización, que apunten hacia una visión del saber integral, en cuanto va a ser un saber no sólo definido y conceptualizado sino también en construcción permanente, y referido a los saberes preexistentes y a la acción inmediata de sus practicantes.
- Generar una propuesta pedagógica teórica-práctica fundamentada en la pedagogía crítica transformadora donde el diálogo de saberes, la negociación cultural (intercultural, multicultural) y la investigación-acción-revalorizadora sean las estrategias pedagógicas para reflexionar las realidades que causan exclusión, segregación, inequidades. Pero además que articula procesos y procedimientos sin renunciar a su identidad de educador popular, pero sobre todo, sin reducir su ser y hacer a simplemente tecnócratas pedagogos. Sino desde la resistencia proponer y fortalecer el educador sujeto de acción y productor de saberes.
- Formar sujetos libres y ciudadanos activos con conciencia crítica transformadora con valores pertinentes que anticipen el principio de la intencionalidad de la educación popular “mi realidad puede ser modificada por mi acción y mi acción colectiva puede transformar la sociedad”. Formar

“... implica exigimos procesos de sistematización profundos y de encuentro con el saber...”

hombres y mujeres conscientes de ellos (que se conozcan lo suficiente), hombres y mujeres con capacidades. Hombres y mujeres comprometidos con la trascendencia. Hombres y mujeres mejores seres humanos compasivos y próximos con el pobre. Hombres y mujeres que aprenden de y en la realidad.

- Contemplar otros conceptos, otros principios, otras maneras de ser y hacer, que nos permitan realizar un gran pacto político como imperativo existencial donde proteger la tierra, cuidar la vida y conservar la especie humana sea la finalidad de éstas, como diría Leonardo Boff: “la elección es nuestra: formar una alianza global para cuidar unos de otros, y todos juntos cuidar de la Tierra, o arriesgarnos a ser destruidos nosotros y la diversidad de la vida”. Esto implicaría romper los límites de la escuela y pensar en el territorio, ciudad, país, América Latina y el Caribe.

Estamos frente a tantos desafíos que nos motiva a valorar el acumulado histórico de la educación popular, a recontextualizar sus ideas según los tiempos que vivimos y procurar la justicia educativa que no es otra cosa que la justicia radical, sin la cual no se llegará al árbol de la justicia social ni al de la justicia estructural, esto nos afirmaba en 1978 José María Vélaz y Boaventura de Sousa Santos nos dice: “no hay justicia social global sin justicia cognitiva global, justicia entre conocimientos”. Y en este sentido, necesitamos otros tipos de conocimientos que nos permitan leer los problemas de la realidad Latinoamérica desde otras perspectivas y dialogar intra e interculturalmente con el conocimiento ya construido, que nos permitan valorar la diversidad y aceptar las diferencias, pero para esto requerimos romper con la lógica de la transmisión esto supone el reconocimiento del otro, de su saber, de

“mi realidad puede ser modificada por mi acción y mi acción colectiva puede transformar la sociedad”

“Estamos frente a tantos desafíos que nos motiva a valorar el acumulado histórico de la educación popular, a recontextualizar sus ideas según los tiempos que vivimos y procurar la justicia educativa que no es otra cosa que la justicia radical...”

sus capacidades, pero, además, supone una actitud abierta al cambio y a la construcción colectiva de nuevos conocimientos y prácticas.

Sigamos constituyendo la Educación Popular como una práctica del SUR, porque no existe acción educativa y pedagógica sin contexto.



## Preguntas del público asistente

**¿Cómo educar desde la escuela en tiempos de estandarización? ¿Cómo contrastamos la educación popular con la que oferta el Estado? ¿Cómo generamos un ambiente en que el Educador Popular pueda reflexionar?**

“La concepción de la educación popular no se limita al tema de que solo los pedagogos o los maestros son educadores populares, hay una concepción muy amplia de considerar, concebir, y hacer práctico que los educadores populares son los padres, la familia, los docentes, la sociedad en general. Por eso, es un tema de **“Paradigma de la Educación Popular”**, porque no se reduce a la escuela formal, no se reduce al docente, sino que implica a la sociedad en toda su magnitud. Toda práctica educativa, sin lugar a dudas, que se fundamenta en la estandarización, en lo preestablecido, en la rutina, que ya fueron dichas, o que vienen dichas desde arriba, para la educación popular, es un tema de antidemocracia, de burocratización. Hago referencia a esto porque hay una pregunta que se plantea y que me parece que es bastante interesante, que dice: ¿Cómo educar desde la escuela en tiempos de estandarización? En el caso concreto de las Escuelas de Fe y Alegría, hay un tema clave aquí. Como educadores populares en las escuelas de Fe y Alegría, tenemos que hacer un esfuerzo, o mejor dicho una reflexión crítica frente a la propuesta de estandarización. Tenemos que ahondar en su lógica, en sus procedimientos, en sus procesos. Cuando llegamos a comprender la lógica de estandarización, que está en otra dimensión, cuando llegamos a comprenderla y comprendamos también nuestra lógica de educación popular y sus procesos y procedimientos, **¡hay que tomar una opción!**”

Hay que tener una postura política frente a eso, que nos invite a varias cosas, una primera idea es articular, hay que articular lo que se pueda, lo que no se puede políticamente no hay como articularlo. Frente a las cosas que no hay como, hay que proponer con fundamento, aunque sepamos que nos cueste que alguien de otra lógica se siente a escucharnos y a escuchar a otro. Aunque sea difícil, ese es el camino, tal vez ese es el camino, porque estamos en un momento en el que tratamos de comprender críticamente la historia por la que pasa el sistema educativo ecuatoriano.

Algunos dirán, bueno eso es fácil en el discurso, pero yo creo que hay experiencias y prácticas en varias instituciones de Fe y Alegría que no me dejan mentir en este sentido. Se han sentado Equipos Directivos, personal docente, se sientan con personas de otras lógicas y les explican la lógica, hay un diálogo, llegan a unos acuerdos, y logramos, de alguna u otra manera, que la educación popular no pierda su identidad. Con esto quisiera responder a otra pregunta que dice ¿Cómo contrastamos la educación popular con la que oferta el Estado?

Hay que tener una claridad, nosotros **como educadores populares, no podemos permitir que reduzcan el ser y hacer del educador a simples pedagogos tecnócratas**, o sea, esa es una opción, o usted la asume, o está en contra, o somos pedagogos, educadores populares, con identidad, donde nos reconocemos como productores de saberes y no reproductores de conocimientos, o no optamos. Esto es una decisión, **la educación popular es una decisión**, y hay que decirlo así con mucha claridad aunque nos cueste cualquier situación.

Otra pregunta que planteaban es ¿cómo generamos un ambiente en que el Educador Popular pueda reflexionar? Yo diría que hay un tema aquí. El tema de la reflexión como condición para la educación popular pasa por romper con esa acomodación intelectual y práctica, en la que a lo largo de la historia, el docente ha sido objeto desde la lógica neoliberal. Hay que romper con esas ideas, y tratar de reflexionar la práctica ¿por qué? Porque en la práctica sí vamos a reconocer si somos coherentes o no con esa idea, o con esa intencionalidad transformadora. Es una invitación a que no perdamos de vista que el tema de la reflexión de la práctica es un ejercicio de democracia, de participación, pero sobre todo, de opción pedagógica.”

### III. Elementos propios de la educación popular en la coyuntura actual

Manu Andueza

**E**n primer lugar, quiero agradecer la oportunidad que me da Fe y Alegría Ecuador de participar en este encuentro. Es un auténtico regalo para alguien que disfrutó durante dos años como voluntario de la entidad, que aprendió y creció en este nuestro querido Ecuador que le hizo modificar analizar las maneras de entender la vida. Fue un gran aprendizaje vital imposible de olvidar, que quedó grabado con fe y con alegría en lo más hondo de la persona.

Gracias, por la posibilidad de reflexionar juntos una vez más sobre la Educación Popular.

El título que nos sugieren los organizadores versa sobre la educación popular ante los nuevos contextos latinoamericanos y el sistema educativo ecuatoriano. No me atrevo a decir que no conozco el sistema ecuatoriano ni que sea ajeno a los nuevos contextos latinoamericanos. Pero sí sería una osadía por mi parte centrarme en dichos aspectos ya que uno de mis deseos al estar aquí con ustedes es ampliar mi visión sobre ambos puntos. Es por este motivo, que me centraré sobre todo en la Educación Popular y en una serie de elementos propios, que creo son fundamentales hoy en día dada la coyuntura actual.

Quisiera recordar que la educación popular no es algo tangencial, sino central. Hablamos de la educación del pueblo y de sus niños. Veamos pues algunos elementos que no pueden faltar y que han de sostener dicha educación.

Si me permiten quisiera comenzar con una cita del papa actual, Francisco. Se trata de unas palabras que dirigió el 10 de



marzo ante más de 3000 personas del mundo de la educación italiana.

“¿Por qué amo la escuela? Probaré a decirlo. Amo la escuela porque es sinónimo de apertura a la realidad. ¡Al menos así debería ser! No lo es siempre, y entonces quiere decir que es necesario cambiar un poco. Ir a la escuela significa abrir la mente y el corazón a la realidad, a la riqueza de sus aspectos, de sus dimensiones. ¡Y esto es bellissimo! En los primeros años se aprende a 360 grados, luego poco a poco se profundiza hacia

“Amo la escuela porque es sinónimo de apertura a la realidad. ¡Al menos así debería ser! No lo es siempre, y entonces quiere decir que es necesario cambiar un poco.” (Papa Francisco)

una dirección y finalmente se especializa. Pero si uno ha aprendido a aprender esto le queda para siempre, permanece una persona ¡abierto a la realidad! Esto lo enseñaba también un gran educador italiano, que era un sacerdote: Don Lorenzo Milani.”

“Y también amo la escuela porque nos educa a lo verdadero, al bien y a lo bello. La educación no puede ser neutra. O es positiva o es negativa; o nos enriquece o nos empobrece; o hace crecer a la persona o la deprime, incluso puede corromperla. La misión de la escuela es desarrollar el sentido de lo verdadero, del bien y de lo bello.”

Me gustaría comentar algunos de los aspectos aquí citados porque creo que nos aportan una serie de pistas o caminos a seguir bien interesantes.

Una pregunta se refiere a ¿quién es ese tal Don Lorenzo

Milani de quien habla el papa y al que pone como modelo de educador.? Muy brevemente diré que se trata de un sacerdote y educador italiano que pasó por este mundo de 1923 a 1967. Algunos lo han rebautizado como el Paolo Freire europeo. Para conocer su pensamiento y maneras de actuar hay dos textos imprescindibles. Se trata de su único libro *Experiencias pastorales*<sup>21</sup> y del libro escrito por sus alumnos, uno niños de la escuela de Barbiana, bajo el título de *Carta a una maestra*<sup>22</sup>.

Barbiana es un pueblo perdido en la montaña italiana. Cuando llegó allí Milani lo primero que vio es que los niños no iban a ninguna escuela y que su vida y su futuro era seguir haciendo lo que hacían sus padres. Vivir recolectando patatas y poco más. Supo leer el clamor del pueblo<sup>23</sup>, las necesidades reales y creó una escuela a tiempo completo. Como él decía estos niños llevan siglos de retraso y necesitan una escuela con más horas que nadie. Una escuela de 365 días al año, con hasta 12 o 14 horas diarias de clase. Una escuela donde cada día era diferente, donde se estudiaban asignaturas, cuatro idiomas, se leía y comentaba el diario, invitaban a quien pasaba por el pueblo para que les explicase algo. Hoy entre sus alumnos nos encontramos con traductores de textos, expertos en economía, uno incluso fue presidente de la unión de sindicatos italiana, pero sobre todo, grandes personas convencidos que la vocación del ser humano es ser buenas personas y ayudar al prójimo. Una experiencia

“Muy brevemente diré que [Lorenzo Milani] se trata de un sacerdote y educador italiano que pasó por este mundo de 1923 a 1967. Algunos lo han rebautizado como el Paolo Freire europeo.”

“[Milani] Supo leer el clamor del pueblo, las necesidades reales y creó una escuela a tiempo completo.”

21 Milani, L., *Experiencias pastorales*, Madrid, BAC 2004.

22 Alumnos de Barbiana, *Carta a una maestra*, Madrid, PPC 2000.

23 Escuchar el clamor, el grito del pueblo, en referencia al texto bíblico de Ex 3,8 es la clave de comprensión fundamental, el punto de partida para situarse en la realidad y poder dar respuesta a las necesidades del mundo.



realmente interesante por su propuesta pedagógica y política. Pues bien, desde Milani y el texto del papa Francisco permitidme cinco pistas fundamentales en la educación popular actual dada la coyuntura mundial.

## 1. Pistas fundamentales en la educación popular

### 1.1 Aprender a aprender

Hace un año, me preguntaba una alumna que para qué quería saber la fecha de la revolución francesa de memoria si Google se lo daba en un instante. No lo decía por vagancia. Tenía razón. El mundo actual está cambiando a una velocidad muy superior de lo conocido hasta ahora. Afecta a nuestra sociedad y afecta a nuestra educación.

Decía Rod Paige, secretario de educación del gobierno de los EEUU de 2001 a 2005 que *We still educate our students based on an agricultural timetable, in an industrial setting, but tell them they live in a digital age* (Nosotros todavía educamos a nuestros estudiantes siguiendo un calendario agrícola, en un entorno industrial pero les decimos que viven en una era digital).

Ciertamente, existe un desajuste entre nuestros sistemas educativos y la realidad del mundo y de los jóvenes. La cuestión que nos debemos plantear es cómo afecta esta realidad a nuestros jóvenes. Google hace poco publicaba que tiene pensado enviar una serie de satélites para conseguir cobertura en todo el mundo.<sup>24</sup> Cada vez son más los jóvenes que tienen acceso a smartphones con conexión a internet. El mundo está avanzando. Los parámetros educativos están variando. ¿Cómo afecta esto a la educación popular?

La solución no es introducir elementos TICs en el aula que

sustituyan a antiguas metodologías sino generar nuevos paradigmas educativos. La clave está en aprender a aprender. Y esta frase tan conocida, ¿qué exige?, ¿qué quiere decir para la educación popular hoy?

#### 1.1.1 Respetar procesos y ritmos

Nos recuerdan los alumnos de Barbiana que *ninguno es inútil para los estudios*<sup>25</sup>. Esta es una gran verdad. Otra cosa es que haya alumnos desmotivados, alumnos a los cuales un cierto sistema de enseñanza no les ayude a comprender.

Por eso desde la educación popular hemos de descubrir qué caminos recorrer con cada alumno. En Barbiana, *quien no tenía base o era lento o sin ganas, se sentía el preferido. Se le acogía como acogéis vosotros al primero de la escuela. Parecía que toda la clase fuera para él solo. Mientras él no lo entendía, los demás no avanzaban*<sup>26</sup>. En Barbiana nadie repetía curso.

Respetar procesos y ritmos nos habla de una educación personalizada, donde cada alumno debería tener su propio plan de aprendizaje diseñado para poder llegar lo más lejos posible.

#### 1.1.2 Saber utilizar herramientas adecuadas

Es fundamental dotar de herramientas a nuestro alumnado. Y aquí la educación popular tiene un reto tremendo. No podemos obviar las dificultades con las que cuenta. Pero tampoco podemos hipotecar el futuro de nuestros niños

“La solución no es introducir elementos TIC en el aula que sustituyan a antiguas metodologías sino generar nuevos paradigmas educativos. La clave está en aprender a aprender.”

“Por eso desde la educación popular hemos de descubrir qué caminos recorrer con cada alumno.”

24 Así lo publicó The Wall Street Journal el 1 de junio de 2014 como puede verse en [http://online.wsj.com/news/article\\_email/google-invests-in-satellites-to-spread-internet-access-1401666287-1MyQjAxMTA0MDAwMTEwNDEyWj](http://online.wsj.com/news/article_email/google-invests-in-satellites-to-spread-internet-access-1401666287-1MyQjAxMTA0MDAwMTEwNDEyWj)

25 Alumnos de Barbiana, Op. Cit. pág. 32.

26 Íbid, p. 33.

y jóvenes. Estamos ante una lucha contrarreloj. Hemos de dar lo que necesitan en el mundo actual.

Y aquí tiene un lugar especial todo el mundo relacionado con la educación 3.0 (TIC, TAC...). No hablamos de ser expertos, sí de conocer y tener capacidad para defenderse

“No hablamos de ser expertos, sí de conocer y tener capacidad para defenderse y aprender, para utilizar y crear.”

y aprender, para utilizar y crear. No olvidemos que es ya el lenguaje del presente. Internet es un libro abierto en permanente modificación y actualización que no podemos obviar.

A nivel educativo Latinoamérica está produciendo infinidad de material:<sup>27</sup> documentación, investigación... Como educadores populares hemos de estar

informados y formados, conocer por dónde camina hoy en este aspecto la educación mundial, latinoamericana y ecuatoriana. Descubrir qué posibilidades nos ofrece, y desde aquí establecer qué y cómo podemos utilizar nosotros para dar herramientas que ayuden a los objetivos de la educación popular y sean el andamiaje que ayuden a nuestros chicos y chicas a construir un sistema para aprender a aprender.

### 1.1.3 Ser conscientes de lo que estamos haciendo

Un elemento esencial es ser consciente del proceso que tenemos entre manos. Tanto los educadores como los educandos. Ayuda en el proceso de aprendizaje el hecho de saber qué hacemos, hacia dónde vamos y por qué lo hacemos. Se trata de visualizar

27 A nivel de ejemplo me permito recordar algunas de las revistas de educación latinoamericanas más conocidas a nivel mundial y que pueden encontrarse en formato digital, como pueden ser REDIE: Revista electrónica de investigación educativa; Revista Latinoamericana de Tecnología educativa; Revista iberoamericana de educación; RIED: Revista iberoamericana de educación a distancia. Igualmente también son importantes como bases de datos y catálogos de referencia LATINDEX y REDALyC (Red de revistas científicas de América Latina y El Caribe), entre otras.

aquello que se está aprendiendo.<sup>28</sup> Es lo que en pedagogía se llama metacognición. Es decir, tener claro los objetivos, el proceso y los pasos que vamos dando en cada momento.

### 1.1.4 Establecer redes que posibiliten el conocimiento

No aprendemos solos. No educamos solos. Esto lo repetía P. Freire hasta la saciedad.<sup>29</sup> Es por esto que hoy en día un elemento que no puede faltar en la educación popular es el tema de las redes de conocimiento.<sup>30</sup> Dada la coyuntura educativa actual es un punto a tener en cuenta. En diferentes lugares del mundo se está elaborando conocimiento. Un conocimiento al que hoy en día tenemos acceso. Establecer redes de conocimiento significa conocer qué se está haciendo, poder participar del proceso y poder aprovechar lo que ya existe.

Además, desde estas redes no sólo aprendemos y compartimos conocimiento sino que también lo creamos, elaboramos nuevos materiales, compartimos investigaciones... Y es por aquí desde donde podemos aprender y generar pensamiento.

“No aprendemos solos. No educamos solos. Esto lo repetía P. Freire hasta la saciedad. Es por esto que hoy en día un elemento que no puede faltar en la educación popular es el tema de las redes de conocimiento.”

## 2. Abierta a la realidad

Un centro educativo popular ha de estar abierto a la realidad. No puede

28 Para hacer real este proceso podemos recurrir a una serie de elementos como son las rúbricas, los portafolios y portafolios digitales, por ejemplo, que nos ayudan en la autoevaluación y en la toma de conciencia del proceso realizado.

29 Es interesante ver cómo la pedagogía de Milani asume también este aspecto. Como hecho anecdótico, recordar que la revista del Movimiento de Educadores Milaniano de España lleva por nombre *Educar(nos)*. Se puede ver online gratuitamente en [www.amigosmilani.es](http://www.amigosmilani.es)

30 Como sistema pedagógico y metodológico es interesante la propuesta de Siemens y Downes llamada conectivismo.



ser ajeno a la misma. La educación siempre ha de partir desde esta realidad para dar respuesta a las necesidades educativas concretas del entorno en que se sitúa. Y un elemento esencial de la Educación Popular es ese estar enraizado en la realidad, en lo real.

## 2.1 Desde las necesidades concretas de nuestro alumnado

Decía Milani que *no hay mayor injusticia que tratar con igualdad a los que son desiguales*<sup>31</sup>. Efectivamente, esta debe ser la premisa número 1 de todo educador popular. Se trata de un elemento de justicia. Nuestra escuela ha de ser compensatoria, de tal manera que pueda compensar todas las falencias de nuestro alumnado.

Por lo tanto, prima conocer al alumnado, su entorno, su realidad para así poder dar respuesta a sus necesidades desde una mirada amplia, que acuda a la raíz de la realidad y posibilite oportunidades reales y efectivas para poder salir adelante.

Estas necesidades exigen también paciencia, tiempo, no desesperarse y saber que la educación es un largo camino que no se acaba en un día ni en unos pocos años. No esperemos frutos, generemos preguntas -Milani decía que son más importantes las preguntas que las respuestas- y permitamos al alumnado que vaya encontrando las respuestas a lo largo de su vida.

## 2.2 Estar en mitad de la calle (como Barbiana)

Estar en mitad de la calle es saber que todo, toda realidad es motivo de aprendizaje. Aprovechar lo que tenemos a nuestro alrededor, que la calle entre en la escuela y la escuela participe de la vida de la calle. Valorar el conocimiento del tendero, de la vecina, de

31 Alumnos de Barbiana, Op. Cit., pág. 66

cada oficio, de cada miembro de la familia educativa.

Y salir a la calle a compartir, a organizar, a fomentar y hacer barrio, pueblo, comunidad, ofreciendo lo que somos y lo que tenemos, colaborando en el aprendizaje permanente de nuestra sociedad.

## 2.3 Pedagogía comunitaria.<sup>32</sup>

Milani constató que ante ciertas dificultades e injusticias sociales *los padres más pobres no se mueven* (Carta a una maestra 49). Por lo tanto, es tarea de los educadores populares generar este movimiento.

La pedagogía supone generar movimiento educativo y social en toda la comunidad educativa. Todos son agentes y receptores de la educación, todos participan y han de sentirse protagonistas de la misma. Es labor nuestra hacerles partícipes y ofrecerles un espacio y una formación que les ayude en su crecimiento personal y comunitario.

## 3. Leer el mundo

La educación popular tiene que ser experta en saber leer el mundo. Es heredera de la mística de los ojos abiertos.<sup>33</sup> Es decir, tiene que estar abierta a la realidad y saber descubrir los signos de los tiempos,<sup>34</sup> los lugares a los que hay que dar respuesta

“Aprovechar lo que tenemos a nuestro alrededor, que la calle entre en la escuela y la escuela participe de la vida de la calle.”

“La pedagogía supone generar movimiento educativo y social en toda la comunidad educativa.”

32 Hoy en día está de moda hablar de pedagogía sistémica. Aquí América Latina tiene mucho que decir y ofrecer, y de hecho lo está haciendo. La pedagogía sistémica entiende la Comunidad Escolar como un todo, un sistema u organización en el que todos sus miembros: padres, alumnos, dirección, profesores, orientadores y personal no docente, se encuentran vinculados.

33 J.B. Metz acuñó esta expresión en el mundo de la teología, siendo heredera de Ex 3,8, como puede verse por ejemplo en su obra *Memoria passionis. Una evocación provocadora en una sociedad pluralista*, Santander: Sal Terrae 2007.

34 Juan XXIII nos invitaba en el Concilio Vaticano II a buscar los signos de los tiempos

y que debemos saber comprender para así poder situarnos en este mundo actual tan complejo que es el nuestro.

### 3.1 Materia obligatoria

El mundo, la lectura del mismo debe ser materia obligatoria en nuestras escuelas. No podemos obviar el diario.<sup>35</sup> Las noticias de lo que está pasando a nuestro alrededor. Dar pequeñas nociones que ayuden a comprender el mundo, cómo se mueve, qué pasa y cómo interaccionan las diferentes decisiones que se toman en un lugar o en otro, cuáles son los elementos de poder, qué papel tiene o puede tener los movimientos populares.

Milani repasaba con sus alumnos la constitución, las reformas de trabajo, los derechos de los trabajadores... En definitiva se trata de tener unos conocimientos mínimos de economía y política. Si la escuela no educa en estos elementos, ¿quién lo hará? No podemos permitirnos el lujo de dejar a otros esta labor. No toda definición ni visión

de economía o de política es igual.

### 3.2 La escuela, espacio liberador o réplica de las injusticias del mundo

Leer el mundo nos obliga a repensarlo desde la justicia. Ser conscientes de hacia dónde camina y a la par hacer nuestra propia propuesta política, es decir, pensar qué mundo queremos y cómo lo construiremos.

En este aspecto la educación popular tiene un papel preferente. Por dos motivos. Primero por la propuesta que es en

---

actuales, los espacios de encuentro con el ser humano y con Dios.

<sup>35</sup> Hablar de diario hoy en día no es sólo hablar de papel. Pensemos en todas las herramientas que nos posibilitan un contacto con la realidad, un conocimiento con lo que está pasando. Por lo tanto consideremos también periódicos digitales, blocs de periodistas freelance y otras nuevas opciones que surgen día a día.

sí misma. Segundo porque ha de ser el laboratorio de ese mundo nuevo, de manera que funcione y actúe desde nuestra visión del mundo y la propuesta de organización, desde la ayuda, la solidaridad y la justicia. En la educación popular se ha de vivir ya ese mundo nuevo, ese otro mundo posible y necesario.

Por eso decimos que la escuela ha de ser un espacio liberador y no un lugar que replique el mundo actual con todo su sistema de injusticias. Si la escuela popular no es capaz de cambiar ese sistema, si sólo sirve para que todo siga igual, para mantener el sistema mundial actual, quiere decir, que no es escuela popular; sino una ramificación más del sistema.

Este apartado es muy serio. No hemos de pasar por alto esta cuestión, y como educadores debemos de preguntarnos constantemente qué está haciendo nuestra escuela.

### 4. Desde el sufrimiento humano, sobre todo el originado por la injusticia social

Nos recuerdan los alumnos de Barbiana que *los sufrimientos de los demás valen más que vosotros y que nosotros mismos* (Carta a una maestra 44). Este es el centro desde el cual hemos de organizar nuestra educación popular, el lugar neurálgico desde el que se ha de sostener y crecer. Como nos recuerda Jon Sobrino, nada hay más real en el mundo que el sufrimiento de las víctimas.<sup>36</sup> Veamos qué supone enfocar la educación popular desde este aspecto, que no es otra cosa que uno de sus pilares fundamentales.

“Ser conscientes de hacia dónde camina y a la par hacer nuestra propia propuesta política, es decir, pensar qué mundo queremos y cómo lo construiremos.”

---

<sup>36</sup> Así podemos verlos en diversos de sus textos. Por citar uno remitimos a su obra *Fuera de los pobres no hay salvación. Pequeños ensayos utópico-proféticos*, Madrid: Trotta 2007.

## 4.1 Expertos en humanidad

La primera conclusión que extraemos desde el sufrimiento humano es que la educación popular ha de ser experta en humanidad. Ha de conocer los entresijos de las personas, los recovecos por los que se mueve, lo que siente, lo que vive.

Y todo ello para salvar a las personas, para liberarlas y ayudarles a crecer y a tener oportunidades. No olvidemos el gran drama de la escuela: *la escuela no tiene más que un problema. Los chicos que pierde*<sup>37</sup>.

Ser experto en humanidad es acercarse a la persona, ver en su interior, superar las capas exteriores que no son la persona en sí sino su defensa ante este mundo y su manera de relacionarse.

Ser experto en humanidad exige reconocer la esencia de la rosa que es y que hay en cada persona.<sup>38</sup> Saber que en cada chico, en cada chica, hay algo que le hace único y única. Y eso viene determinado por la relación que establezcamos con ellos.<sup>39</sup>

## 4.2 Preferir a los últimos

“La primera conclusión que extraemos desde el sufrimiento humano es que la educación popular ha de ser experta en humanidad.”

La segunda conclusión inevitable es que la educación popular ha de hacer una clara opción por los más pobres. Siempre ha de preferir los últimos, los que menos opciones tienen. Y desde aquí ha de organizar la mejor educación posible para ellos y desde ellos, con los mejores medios que pueda y con los mejores maestros, con los más vocacionados.

37 Alumnos de Barbiana, Op. Cit. P. 50

38 La rosa, en referencia al extraordinario capítulo 21 de ese precioso libro de A. Saint-Exupéry titulado *El Principito*.

39 El gran pedagogo que fue el P. Alejandro García Durán, conocido entre sus niños de la calle mexicanos como *Chinchachoma*, solía decir que *quien no depende de alguien depende de algo*. Con esta frase tan sencilla explicaba el porqué de tanta violencia, tanto odio, tanta droga. Quien no tiene un sistema de relaciones creado con su entorno necesita de otros elementos que le llenen dicho vacío. Los educadores populares están ahí para generar vínculos relacionales que rescaten vidas y construyan dignidad.

La educación popular ha de abrir sus puertas y acoger a aquellos que nadie quiera. Y ha de generar un camino en el que nadie quede atrás y en el que a quien dedique más tiempo sea a quien menos tiene. Preferir a los últimos es hacer que los ausentes se hagan presentes.

## 4.3 Opción y compromiso político

Por lo tanto, la educación popular ha de tomar una opción y un compromiso político. Nos recuerda la escuela de Barbiana: *he aprendido que el problema de los demás es igual al mío. Salir de él todos juntos es la política. Salir sólo, la avaricia*<sup>40</sup>.

Si la oferta de la educación popular no es una oferta política, no es popular. Es su sino y su esencia, el sentido último de su existencia.

## 4.4 Una escuela sin utopía ya no es escuela

Para llevar adelante todos los puntos anteriores en necesaria la utopía. La utopía escolar es que no haya fronteras con la vida y que ambas, vida y escuela se confundan entre sí. La utopía posibilita a la educación popular la oportunidad de recrearse y reinventarse continuamente, cada día, atendiendo a la realidad y las diferentes coyunturas a las que debe enfrentarse.

La utopía nos exige imaginación, creatividad y una actitud claramente positiva. El momento histórico que vivimos es un regalo que no podemos desaprovechar.

“he aprendido que el problema de los demás es igual al mío. Salir de él todos juntos es la política. Salir sólo, la avaricia.”

40 Alumnos de Barbiana, Op. Cit., pág. 35.

## 5. Dar la lengua

Esta es sin lugar a dudas la gran obsesión y la gran aportación de Milani. En esto, coincide con Paolo Freire. Todo lo anterior nos dirige hacia aquí, deriva en este punto que es sin lugar a dudas el más importante. Dar la lengua es dar la palabra. Es lo máximo que podemos ofrecer.

“La utopía escolar es que no haya fronteras con la vida y que ambas, vida y escuela se confundan entre sí.”

Dar la palabra consiste en ayudar a aprender a hablar y a escribir.<sup>41</sup> Algo tan sencillo y tan profundo. En el fondo se trata de *ser aficionados en todo y especialistas solo en el arte de hablar*. Porque eso es lo que nos ayuda a *crear soberanos*.

El deseo final de la educación popular es este: crear soberanos. Dar a las personas la oportunidad de ser ellos mismos, de ser los dueños y dueñas de su vida. Se trata de no depender de otros ni de opiniones ajenas. Ser soberano es poner nombre a la realidad y recupera la memoria historia para vivir<sup>42</sup> un presente que permita la construcción de un mundo nuevo.

Se trata de dar la palabra *porque solo la lengua nos hace iguales, igual es quien sabe expresarse y entiende la expresión ajena*<sup>43</sup>. Dar la palabra es dar la herramienta fundamental para poder defenderse, explicarse, moverse en nuestro mundo, entender y hacerse entender. Es la oportunidad de relacionarse de igual a igual con todos y contra todos.

“Dar la lengua es dar la palabra. Es lo máximo que podemos ofrecer.”

Dar la lengua es generar espacios reales de crecimiento y de oportunidades. Sólo quien domina la lengua puede entender y hacerse

41 Nos recuerdan desde Milani que *las reglas de la escritura son: tener algo importante que decir y que sea útil para todos o para muchos. Saber a quién se escribe. Recoger todo lo que viene bien. Buscarle un orden lógico. Eliminar todas las palabras inútiles. Eliminar todas las palabras que no usemos al hablar. No ponerse límites de tiempo* (carta a una maestra 97).

42 Alumnos de Barbiana, Op. Cit. pág 97.

43 Ídem.

entender sin ser engañado, puede opinar, puede generar pensamiento y política. Dar la lengua es generar personas críticas, capaces de valorar lo que tienen y lo que reciben, de opinar, de cuestionar, de descubrir y de avanzar en la construcción del futuro desde su presente.

Dar la lengua es hacer a las personas conscientes de su realidad y la realidad del mundo, de los avances de este, de los entresijos por los que se mueve.

Dar la lengua para tener oportunidades, para poder construir un mundo diferente, para generar el andamiaje de la contracultura de la solidaridad y poder defenderlo, para establecer las redes que nos permitan entrelazar experiencias y vivencias motivadoras sobre las que edificar un mundo desde la justicia por los últimos.

\*\*\*

Por lo tanto, si me permiten, les invito a todos ustedes a seguir creyendo en este proyecto de la educación popular, a seguir amándolo y a mantener la esperanza de que sin duda alguna es lo mejor que podemos ofrecer al mundo porque es una de las soluciones a los problemas del mundo actual. *El maestro da al chico todo lo que cree, ama y espera*<sup>44</sup>.

Muchas gracias.



### Preguntas del público asistente

**“Desde tu experiencia de la educación popular, y desde los aportes de Lorenzo Millani, ¿cómo personalizar la educación si la mayoría de nuestros docentes trabajan diariamente con 40 o 45 niños y niñas?”**

“La imaginación. Yo sé la dificultad, como les comenté yo estuve 10 años en Ecuador, conozco cómo son las clases en su interior,

44 Íbid, pág 112.



es igual si son 10 o si son 40, pero seguro que con 40 es más difícil. Tienen razón. Ahora bien, no se trata solo de qué es lo que pretendemos educar sino cómo lo hacemos, por lo tanto, un elemento primero para personalizar la educación es saber descubrir cómo está cada niño, y saber que el currículum no es lo fundamental, es secundario. Desde allí, solo desde allí podremos personalizar esta educación y descubrir elementos que puedan ayudar a cada alumno. Supone mucho conocer a los alumnos y hacer un plan para cada niño. Es difícil, es cierto muy difícil, pero yo creo que hay otros contextos importantes y es que la vocación debe ser lo más fundamental en la educación popular.

Cuando yo estuve en Ecuador aprendí mucho y yo tengo mis héroes particulares, hice una lista de héroes particulares y cuando voy por España, yo hablo de nombres que para mí son héroes. Son maestros de grado, alguno está afuera, no digo el nombre para que no se avergüence, con pocos recursos, con muchos alumnos, con muchas dificultades, intentaron hacer lo que yo les pedía, y eso es algo que aprendí de ellos. ¿Cómo? Aprendemos juntos. Yo creo que ahí hay herramientas que nos lo permiten también a nivel informático. Vemos cómo podemos aprovechar, pero tenemos que hacerlo. Entiendo la dificultad, pero vamos a ver si podemos sentarnos juntos y descubrir maneras. Hay que entender el porqué lo tenemos que hacer, es aquello que nos va a dar satisfacción y servicio.

### **¿Cómo superar la dialéctica entre estandarización y contextualización, proceso, resultado, globalización, localización? A modo de análisis ¿Cuáles son o podrían ser las prácticas claves de un centro que hace Educación Popular?**

Yo contestaré con dos anécdotas y así explico las dos preguntas. Hace no mucho que comenzaba, le habían preguntado a un niño ¿qué partes tiene un pajarito?, y el niño había dicho: patas, cuerpo, alas, cabeza, pico. Y le suspendieron porque no dijo plumas. ¿Alguno de ustedes, los que están aquí, conoce a este niño? ¿Alguno conoce el curso del niño? ¿Y que no sepa que los pájaros tienen plumas? Aquí va lo de la estandarización y la contextualización. A veces tenemos actitudes o pruebas exclusivamente cerradas. Les queremos

pedir que repitan aquello que les hemos dicho, aquello que sabemos. La solución está en descubrir qué es lo que saben y qué es lo que han aprendido de nuevo. Y a veces es su propia realidad la que nos ayuda. ¿Qué es lo que he aprendido? Yo aquí he descubierto cosas nuevas. ¿Qué es lo que has aprendido?

**¿Cuáles son las prácticas clave?** Para mí una práctica clave es crear conocimiento, es decir, generar pensamiento. A veces, no solo tratamos el tema, sino vamos a ver a partir de este tema qué es lo que pasa. ¿Qué cosas nuevas podemos aportar? ¿Qué elementos podemos tener? (...) Por ejemplo, en Trigonometría, pueden hacer una aplicación con bases trigonométricas o engazar un elemento nuevo.

También tenemos diversas prácticas. Hay opciones, pero sobre todo es el generar cosas nuevas, construir nuevas ideas. Milani, el autor que les había comentado, tiene un texto muy bonito, en el que dice que la obediencia ya no es una virtud. El texto sale porque hay unos curas castrenses que escriben un texto que dice que todos tienen que ir al ejército, e insultan a las personas que deciden no ir. Entonces él toma a sus alumnos, y esto es lo interesante, lo que hace es "Vamos a hacer una clase de historia, vamos a recorrer todas las guerras del último siglo de nuestro país". Y ¿cuál es el objetivo?. Vamos a acudir a la constitución, ella dice que lo que tienen que hacer es defender a la patria. Vamos a ver "¿Esas guerras, han defendido la patria o no?", y hacemos un estudio. "Esta guerra fue injusta porque un señor mandó a pelear a nuestro país por un interés personal". Incluso escribe de una guerra en la que el presidente pacta una solución pacífica con otro país, y el ejército decide que tienen que ir a la guerra. ¿Qué es justo? ¿Obedecer es entonces una virtud en todo momento? A partir de esta experiencia hacen un estudio de toda la historia del último siglo. Por lo tanto, prácticas claves tienen que ser también prácticas significativas para aquello que han vivido, y que les ayuden también a aquello que han desarrollado. Ahora nosotros tenemos en común el intentar ver cómo podemos acceder a ese currículo y cómo, a partir de ese currículo, podemos ofertar conocimientos y experiencias. No sé si les ha ayudado o no, pero yo creo que tenemos que empezar a pensar por ahí, **¿cómo crear nuevas opciones?**



Segunda parte:  
**el Estado**  
y la **educación**  
**popular**





*“La enseñanza debe volver a ser no solo una función, una especialización, una profesión, sino una tarea de salvación pública: una misión.”*

**Edgar Morin**

# Introducción

Como pocas veces en la historia, estamos siendo testigos de una serie de cambios en varios aspectos de la vida nacional. Muchos, fruto de las propias transformaciones y aspiraciones cultivadas en años de esfuerzos e intentos de la propia ciudadanía, mientras que otros provienen de las ineludibles relaciones que se producen en la aldea globalizada de la que hace parte nuestro país. Algunos pensadores hablan de que estamos incursionando en una época diferente, más allá de un tiempo de cambios. Esta época estaría caracterizada por la cercanía virtual del mundo, las nuevas tecnologías y sobre todo por difusión, instantánea, de la información; pero además, hay más participación de la sociedad civil, más expresiones de democracia y exigencia de los derechos.

La educación no puede ser indiferente a estas incursiones y los cambios se reflejan en las nuevas propuestas educativas. En nuestro país, también somos testigos de un nuevo direccionamiento que influye al modo de concebir la educación, desde la inicial hasta la superior, y en todos estos procesos, el Estado es el

principal protagonista. En este sentido, la participación de las organizaciones civiles con las clásicas propuestas educativas necesariamente deben entrar en un diálogo y hasta redefinir su participación en la labor educativa de nuestro país. En este sentido, la dialéctica entre el Estado, la sociedad civil y los actores que participan en el proceso educativo presenta encuentros,

En nuestro país, también somos testigos de un nuevo direccionamiento que influye al modo de concebir la educación, desde la inicial hasta la superior, y en todos estos procesos, el Estado es el principal protagonista.

desencuentros, acuerdos, adhesiones, críticas y una pluralidad de posturas que resultan enriquecedoras porque son expresión de movimiento, de cambio, de avance y creación.

En este contexto se inscribe la ponencia de Eduardo Molina, educador popular que ha generado procesos creativos para el desarrollo del pensamiento lógico y matemático. En su ponencia, genera una crítica a la postura del Estado respecto a la educación en el sentido de que si bien la Constitución ecuatoriana garantiza el acceso a una pluralidad de propuestas educativas, en la realidad, son cada vez más restringidas este tipo de propuestas, de manera que la comunidad educativa tiende a verse abocada a un modelo único de educación.

La segunda ponencia es desarrollada por María Brown Pérez, Subsecretaria de Educación Especializada e Inclusiva, coordinadora del Proyecto Líderes por la Equidad y Honestidad del Ecuador, en la cual indica lo que desde la praxis del Estado se entiende por educación popular. En este sentido, explica lo que se viene desarrollando en las propuestas educativas para jóvenes y adultos con escolaridad inconclusa, destacando, además el papel del y de la docente en el aula como sustancial para una mejora cualitativa de la educación en nuestro país.

“María Brown Pérez, Subsecretaria de Educación Especializada e Inclusiva, coordinadora del Proyecto Líderes por la Equidad y Honestidad del Ecuador [...] indica lo que desde la praxis del Estado se entiende por educación popular.”

**Antonio Narváez** / Gestión Estratégica y Planificación Fe y Alegría





## IV. Contradicciones del currículo educativo en Ecuador. Análisis y propuesta desde la pedagogía crítica y la educación popular<sup>45</sup>

Eduardo Molina Morán

### Tres Contradicciones del Currículo Oficial

**1)** La apertura a enfoques distintos: Partiendo que la Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación Básica explicita a la pedagogía crítica con predominio en las visiones cognitivistas y constructivistas como su base teórica, se logra identificar su procedencia desde el paradigma anglosajón y eurocéntrico<sup>46</sup>, y de la corriente modernizadora-renovadora. Si el artículo 29 de la Constitución expresa que “...el Estado garantiza la libertad de enseñanza....donde las madres y padres o sus representantes tendrán la libertad de escoger para sus hijas e hijos una educación acorde a sus principios, creencias y opciones pedagógicas”, la elección de un paradigma, corriente o enfoque diferente al oficial, ¿se puede considerar una infracción a la ley?

<sup>45</sup> Exposición preparada para la Mesa redonda “La educación popular ante los nuevos contextos latinoamericanos y el sistema educativo ecuatoriano”, Guayaquil, 25 de junio de 2014.

<sup>46</sup> Cfr. Ministerio de Educación del Ecuador, *Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación Básica*, 2010.

Si el artículo 29 de la Constitución expresa que "...el Estado garantiza la libertad de enseñanza", la elección de un enfoque diferente al oficial, ¿se puede considerar una infracción a la ley?

La diversidad supone la existencia de minorías que aunque pueden o no, integrar el poder formal, conviven en el medio; no considerarlo así sería una forma de exclusión. Las corrientes, enfoques y modelos pedagógicos, nacidos de experiencias educativas relevantes como la escuela libertaria, la escuela activa, escuela nueva, procesos de desescolarización, educación popular, y muchas más, se

han ganado un espacio en la historia y deben seguir teniendo el derecho a expresarse y reconstruirse.

Por otro lado, no queda claro qué se entiende por "diversas concepciones teóricas y metodológicas del quehacer educativo"<sup>47</sup> como componente de la base teórica del currículo oficial. Los paradigmas y enfoques distintos, ¿podrían justificar su aplicación gracias a esta declaración? ¿Cuál fue la intención de la creación y redacción de este enunciado? Su explicación se vuelve una necesidad.

2) La pedagogía crítica y la estandarización: Este análisis se basa en los siguientes dos principios de la educación popular planteados por Mejía y Awad<sup>48</sup> (2001): considerar la cultura como telón de fondo y operar en procesos de negociación cultural. Desde la cultura se socializa y se reconoce lo diferente, se parte del respeto a los saberes de los educandos y se promueve su participación a través de una negociación cultural en la cual se dialoga y construyen nuevos saberes, contextualizados, significativos, diversos y con sentido para cada uno de los actores del proceso<sup>49</sup>. Este tipo de educación liberadora construye subjetividades que fuerzan a

47 *Ibid.* pág 4.

48 Mejía, Marco y Awad, Myriam. *Pedagogías y metodologías en educación popular: La negociación cultural: una búsqueda*, Quito, Ediciones Fe y Alegría, 2001.

49 Cfr. Bezerra, Aída. "La negociación: una relación pedagógica posible". En *Cultura y política en educación popular: principios, pragmatismo y negociación*, Haya/Holanda, CESO, 1995.

dar especificidad a la acción educativa y a evadir metodologías únicas, diversificando los dispositivos didácticos<sup>50</sup>. Frente a esto Freire declara: "negaremos siempre fórmulas, jamás admitiremos que la democratización de la cultura sea algo fabricado en nuestra biblioteca y entregado luego al pueblo como prescripción a ser cumplida"<sup>51</sup>. De esta manera se cumple un tercer principio de la educación popular: la de ser una opción ética-política, que postula centrarse en el ser humano, comprometerse a no convertirlo en medio para ningún fin, y así pensar y accionar para lograr la transformación de la sociedad<sup>52</sup>.

Por lo expuesto, este enfoque pedagógico se opone a todo intento de estandarización del ser humano, por considerarlo artificial, porque espera de él logros observables, objetivos, medibles y homologables, tal como los considerados en los Estándares de Calidad Educativa del Ministerio de Educación. En cambio, en experiencias de pedagogía crítica, es frecuente identificar prácticas pedagógicas más naturales y vivas, poco tradicionales, eficientes pero cuestionables, observables pero difícilmente medibles, críticamente comparables, pero no homologables, etc. Estas prácticas poseen una base teórica y metodológica que no siempre logra resultados similares a la educación tradicional y a los esperados en un currículo oficial<sup>53</sup>. Optar por este tipo de educación, ¿quebranta la ley?

50 Mejía, Marco. *Educaciones y pedagogías críticas del sur (Cartografías de la educación popular)*, Lima, TAREA, Asociación Gráfica Educativa, 2012.

51 Freire, Paulo. *La educación como práctica de la libertad*. México. Editorial Siglo XXI, 2005. Pag. 97.

52 Cfr. Rebellato, José. *La encrucijada de la ética. Neoliberalismo, conflicto norte-sur, liberación*, Montevideo, Nordan, 1995.

53 Cfr. Molina, Eduardo. "La Experiencia Freinet en Guayaquil: Un análisis del currículo actual como base para una propuesta de Pedagogía Popular", *Revista Ciencia UNEMI*, Número 8, 2012, pp. 36-45.

"La diversidad supone la existencia de minorías que aunque pueden o no, integrar el poder formal, conviven en el medio; no considerarlo así sería una forma de exclusión."

El concepto de estandarización es contradictorio con la pedagogía crítica y la educación popular. Los tipos de educación que sintonizan con la estandarización se descubren como instrucción porque se someten a lo planificado, a lo controlable, a la certeza.

3) El currículo en la pedagogía crítica: Históricamente la didáctica fue potestad del docente de aula, pero con la consolidación del capitalismo como sistema social, se necesitó educar a los futuros obreros tanto en los conocimientos requeridos para el trabajo como en el componente ideológico que permitía disciplinarlos y adaptarlos al sistema social vigente<sup>54</sup>. El currículo o teoría curricular, como medio para consolidar este fin, alcanza su gran desarrollo a inicios del siglo XX como resultado de la pugna por desplazar a la didáctica<sup>55</sup>, además de configurar el modelo de ciudadano urbano norteamericano, reconociendo que detrás de todo currículo se ocultan intereses de poder que buscan reproducir la estructura escolar y social que se dirige.

En respuesta, la educación popular manifiesta un cuarto principio: Partir de la realidad y del contexto, es decir, armonizar con el concepto de diversidad de los seres humanos y por ende de las realidades que ayudaron a configurar sus subjetividades; un niño campesino y otro urbano tienen diferentes saberes porque provienen de realidades distintas. El pedagogo crítico Michael Apple indica que la vida nos impone educar a una sociedad cada vez más diversa, y la necesidad de escuchar a los alumnos es esencial para construir

colectivamente conocimientos en una dirección de abajo hacia arriba, y no al revés<sup>56</sup>; por tanto, la selección de destrezas y contenidos a desarrollarse en el currículo debe ser también contextualizado. Si se quiere ser coherente con la pedagogía crítica, un currículo cerrado y excesivamente estructurado sería contradictorio, y es menester abrirlo a construcciones

“El concepto de estandarización es contradictorio con la pedagogía crítica y la educación popular.”

54 Pineau, Pablo.; Dussel, Inés.; y Caruso, Marcelo. *La escuela como máquina de educar: tres escritos sobre un proyecto de la modernidad*. Buenos Aires. Editorial Paidós, 2001.

55 Cfr. Molina. Op. Cit.

56 Cfr. Unipe, Universidad Pedagógica. “Michael Apple”, 2011, Descarga el 20 de septiembre del 2013, sitio: [http://www.youtube.com/watch?v=aBk3\\_rxM1jo](http://www.youtube.com/watch?v=aBk3_rxM1jo)

curriculares más significativas para los educandos. Así lo critica Freire cuando analiza la educación bancaria, donde “el educador es quien escoge el contenido programático; los educandos, a quienes jamás se escucha, se acomodan a él”<sup>57</sup>.

Como síntesis se presentan dos hechos que se influyen mutuamente, el primero es de naturaleza legal y patentada por dos documentos oficiales, uno de ellos es la LOEI que reza como objetivo de la autoridad educativa: “diseñar y asegurar la aplicación obligatoria de un currículo nacional...el cual podrá ser *complementado* de acuerdo a las especificidades culturales y peculiaridades propias de... la comunidad” (Artículo 19 de la LOEI); y el segundo documento es el currículo nacional que explicita que su base teórica se sustenta en especial en “los fundamentos de la Pedagogía Crítica”<sup>58</sup>

El segundo hecho es epistemológico, la pedagogía crítica acepta los currículos abiertos y contextualizados. Aunque la ley estipula que puede aplicarse un currículo de acuerdo a las especificidades culturales, se enfatiza que el mismo es sólo un complemento, es decir, es aceptable siempre que se cumpla con el currículo obligatorio aplicado por la autoridad educativa, y por ende se torna cerrado. Esto sugiere que algunos principios de la educación popular, progenitora de la pedagogía crítica, sean inaplicables, y decidirse por un currículo abierto supondría una transgresión de la ley.

Estas tres contradicciones que intenta visibilizar este ensayo son acompañados por algunas evidencias fácticas que también cuestionan al currículo oficial. Aunque pueden existir otras, se testimonia las que el autor ha dedicado tiempo de investigación.

“...con la consolidación del capitalismo como sistema social, se necesitó educar a los futuros obreros tanto en los conocimientos requeridos para el trabajo como en el componente ideológico que permitía disciplinarlos y adaptarlos al sistema social vigente.”

“...la pedagogía crítica acepta los currículos abiertos y contextualizados.”

57 Freire, Paulo. *La educación como práctica de la libertad*. México. Editorial Siglo XXI, 2005.pág. 80.

58 Ministerio de Educación del Ecuador, Op. Cit. pág. 4.



## Discusión

Desde una mirada analítica de la pedagogía crítica y la educación popular sobre el estado actual de la educación en el Ecuador, se ha considerado algunas contradicciones en la reglamentación oficial que demandan ser aclaradas y/o debatidas

“...Desde una mirada analítica de la pedagogía crítica y la educación popular sobre el estado actual de la educación en el Ecuador, se ha considerado algunas contradicciones en la reglamentación oficial que demandan ser aclaradas...”

por la comunidad educativa. En este esperado diálogo se develaría cómo el Ministerio de Educación interpreta la discordancia entre pedagogía crítica y estándares de calidad. Esto es ineludible en víspera del ingreso del país a una fase encaminada al cambio de la matriz productiva desde una sociedad agroexportadora a otra basada en el talento humano y el conocimiento que éste genere. Surge entonces la interrogante de si una educación homogénea y estandarizada ¿podría

formar el talento humano que nos llevará a la diversificación de la matriz productiva? Si se pretende diversificar la matriz productiva, ¿será posible hacerlo unificando la *matriz educativa*?

Las tres experiencias educativas referidas en este ensayo asaltan este enigma y tratan de responderlo desde su fortalecida praxis. A pesar de la tensión sostenida con la institucionalidad, estas prácticas continuarán desarrollándose abiertamente, ejerciendo el derecho y obligación de sus miembros de “participar activamente en el conocimiento de las realidades institucionales de los centros educativos de su respectiva comunidad” (artículo 17, literal b de la LOEI, 2011). Queda a disposición si estas experiencias seguirán siendo inspiración para una parte de la comunidad educativa o se identificarán como propuestas a censurar.

Por otro lado, todo currículo cerrado torna difícil para investigadores y etnógrafos educativos, la búsqueda e identificación de experiencias pedagógicas inusuales. En el Ecuador, a diferencia de la ausencia de experiencias representativas producto de una obediencia

absoluta a todo oficialismo, la mayoría de reflexiones y teorizaciones en el campo de la educación ha tenido su origen en prácticas que siempre han arrasado con esquemas establecidos. Por ello se da la necesidad de suscitar hechos educativos que proporcionen insumos que permitan considerar la posibilidad de una educación distinta a la estandarizada.

La discordancia que presenta la reglamentación vigente desconcierta a muchos actores como maestros, directivos, investigadores educativos y padres de familia, al intentar optar por vías que la norma insinúa de irregulares, cuando lo que se pretende es ejercer la libertad, el derecho y el deber de discrepar y de elegir caminos alternativos que conduzcan a la formación de un sujeto acorde con sus creencias educativas.



### Preguntas del público presente

**“¿Cómo superar la dialéctica entre estandarización y contextualización; proceso – resultado; globalización – localización?”**

“Bueno, ¿Cómo hacer frente a esta dialéctica entre estandarización y la contextualización?; es simplemente con decisión, lo que pasa es que es con valentía... Un educador popular coherente de su práctica y filosofía, con los principios de la educación popular. El educador popular debe considerarse un político, y para ser político desde la resistencia, es necesario ser valiente, por lo tanto en este acto de valentía lo lleva a hacer cosas incluso con resistencia; entonces muchos profesores saben cómo hacerlo; es decir, a veces cuando se hacen estas preguntas no se lo hace para adquirir un conocimiento sino para validar lo que yo ya sé; entonces muchos profesores saben cómo hacerlo, saben cómo resolver esta dialéctica pero lo callan, no lo dicen, lo trabajan solo dentro del aula. Yo creo que lo principal es discutirlo, socializarlo, es decir, confiar en ustedes mismos. Yo he visto profesores con muchas capacidades, con mucha intuición didáctica que salen a resolver esta dialéctica pero solo la tienen en el aula; frente a la autoridad, frente a los padres de familia, ocultan esta gran fortaleza, ese gran saber, ese conocimiento y esa valentía que él tiene. Los invito simplemente a que lo emprendan.”



## V. Educación Especializada e Inclusiva

María Brown

“Antes, de nada, agradezco la invitación y felicito a Fe y Alegría en este aniversario. Como decía Milton Luna, es una labor de cincuenta años que ha dejado muchos frutos y creo que desde la sociedad civil como del Estado estamos muy agradecidos por el aporte de instituciones como ésta a la educación de las personas que pertenecen a los grupos más vulnerables de nuestro país. Simplemente agregando a la presentación, muchas gracias. En este momento estoy como Subsecretaria de Educación Especializada e Inclusiva y esa es la razón por la cual estoy aquí a nombre del Viceministro Jaime Roca.

La presentación que preparamos nosotros estaba dirigida más al sistema para personas con escolaridad inconclusa, en tanto se dirigía anteriormente como educación popular permanente. En el contexto de la educación justamente popular, esta dirección que ya existía desde un tiempo, ha estado abocada a trabajar con personas sin educación a lo largo de su vida, es decir, personas mayores de 15 años, en cuanto ellos también eran víctimas, digamos, de la exclusión. No habían logrado acceder a procesos educativos formales. En muchos casos, hasta ahora existe una gran población que no llega a tener educación básica, y peor aún el bachillerato. Esto tampoco excluye a personas de 9 a 15 años que también tienen rezago educativo, es decir, que tienen un retraso. Están ubicados dentro, a veces, del sistema educativo o están fuera de él y no reciben una educación pertinente porque están junto con estudiantes que son mucho menores que ellos dentro del aula, o que por esa misma razón han abandonado el aula, y no se sienten realmente cómodos dentro de ese sistema.

Un poco simplemente, la base legal. Como todos conocemos, la educación para personas con escolaridad inconclusa está amparada en el Plan Decenal de Educación, además en la Constitución, en la Ley Orgánica de Educación, en el Plan Nacional del Buen Vivir y en algunos acuerdos ministeriales del Ministerio de Educación, pero sobre todo en el 389-3. También en el ámbito de lo legal está amparada en la Declaración de Derechos Humanos, en la Constitución, como habíamos mencionado en momentos anteriores.

**¿Cuál es el objetivo?** Es generar y desarrollar procesos educativos que atiendan las necesidades de aprendizaje de personas con escolaridad inconclusa o rezago escolar a través de metodologías y técnicas que desarrollen competencias habilidades y destrezas para lograr el mejoramiento de la calidad de vida individual y la integración dinámica en la sociedad. Tal vez, aquí aclarar que como todo proceso de cambio, que se ha dado desde el Estado para la oferta educativa tanto en la educación ordinaria como en la educación extraordinaria, como está descrita en la

Ley, han apuntado precisamente a formar personas críticas, personas que participen en la sociedad y que tengan las mismas oportunidades. En este sentido, se define la educación como la principal herramienta para igualar en oportunidades. Obviamente como todo proceso de cambio vamos a encontrar algunos nudos críticos y deudas que tiene el Estado frente a la sociedad civil. Este es el caso de las personas con escolaridad inconclusa, es el caso de los grupos vulnerables como es el caso de las personas con discapacidad, es el caso de personas en zonas de alta dispersión geográfica, en zonas urbano-marginales,

a donde la educación del Estado no ha llegado tradicionalmente y a la que se pretende llegar, lo que no lo hemos hecho con gran

“En el contexto de la educación justamente popular, esta dirección que ya existía desde un tiempo, ha estado abocada a trabajar con personas sin educación a lo largo de su vida, es decir personas mayores de 15 años, en cuanto ellos también eran víctimas, digamos, de la exclusión.”

éxito. Creo que parte de la actividad pública debe ser un proceso de reflexión en el que se reconozcan los grandes avances que se han logrado y que se reflexione sobre el camino que todavía tenemos por recorrer, y en este sentido son tan importantes espacios como estos, en donde podemos tener conversaciones y acercamientos a grupos de personas que han trabajado en la educación de personas de estos grupos vulnerables, como es el caso de Fe Alegría, en donde han atendido a personas que el sistema educativo tradicionalmente no lo ha hecho.

La decisión del Ministerio de Educación y del Gobierno en general de trabajar sobre esto es drástica. Como Uds. pueden ver en este diagnóstico muy a grandes rasgos pueden darse cuenta que la población total que representa algún tipo de escolaridad inconclusa o rezago escolar en nuestro país es dramático. Esto incluye, por supuesto, personas que tienen rezago desde dos años, que están atrasados en su educación, en su proceso formativo desde dos años, hasta personas que nunca han estado incluidas en el sistema educativo desde que tienen cinco años, hasta el día de su muerte. Estos datos son estimados puesto que son obtenidos de la Encuesta del EMENDU que no es censal, por lo tanto puede tener algunas divergencias. Sin embargo, sí creo que es muy decidor, por tanto nos muestra la importantísima necesidad a estos grupos vulnerables. Para ellos, justamente ha creado el gobierno la subsecretaría que estoy presidiendo, la Secretaría de la educación especializada e inclusiva. Es una subsecretaría que tiene apenas dos meses de su creación y tiene dentro de sus competencias el trabajo con personas con escolaridad inconclusa y rezago escolar, personas con necesidades educativas especiales asociadas o no asociadas a una discapacidad y personas, niños, más bien dicho en este caso, menores de 6 años en condición de vulnerabilidad por estar en

“¿Cuál es el objetivo?  
Es generar y desarrollar procesos educativos que atiendan las necesidades de aprendizaje de personas con escolaridad inconclusa o rezago escolar a través de metodologías y técnicas que desarrollen competencias habilidades y destrezas para lograr el mejoramiento de la calidad de vida individual y la integración dinámica en la sociedad.”



una edad muy crítica; son niños que están de los cero hasta los 6 años de edad.

En lo que se refiere al plan de acción de educación para personas con escolaridad inconclusa, estamos en el proceso de diseño de la política nacional de inclusión educativa. Esto es muy importante puesto que los retos que presentan algunos de los procesos que se han llevado a cabo como son los que mencionaba Milton: la estandarización en la educación, los exámenes estandarizados, los estándares educativos, el currículo nacional, los textos, las evaluaciones del INEVAL, todo esto produce muchos beneficios por un lado, porque tienden a que todas las personas alcancemos las mismas destrezas, que tengamos un servicio de características similares y sin embargo representan un reto de atención a la diversidad, y esto es un dilema que no solamente tiene este país sino muchos países; todos los países, pues justamente el hacer que las evaluaciones y las estandarizaciones sean las apropiadas y que recojan además la diversidad cultural y de la situación de cada una de las personas es muy importante, es un reto muy importante.

**¿Cuál es el primer paso?** Definir lo que entendemos por inclusión como sociedad civil, como Estado; ¿cuáles son los objetivos a los que queremos llegar? Inclusión no queremos que sea entendida como que simplemente son personas que están atendidas pero de una manera diferente con estándares diferentes, fuera del sistema ordinario; Inclusión es estar todos en una misma

aula pero que se nos den una atención diferenciada, que nos dé las mismas oportunidades; estandarizadas en cuanto al fin al que queremos llegar, pero no en la forma que se imparte; y esto no es una tarea que puede solucionarse mediante decreto.

También Milton mencionaba el papel tan importante de los docentes; la actitud del docente en el aula es realmente lo más importante. Nosotros podemos emitir acuerdos ministeriales,

normativas, estándares, que si el docente no tiene una actitud abierta, positiva, ética, en la que se interese por el estudiante, más allá de los cuarenta minutos que están en su aula, que quiera saber dónde está su familia, qué es lo que está pasando, ¿por qué no vino a clases?, por ejemplo, van tres días, no llega, voy a llamar a preguntar, le habrá pasado algo. Este es un cambio de actitud del docente, que tiene que nacer desde el docente y la única manera de poder generar un verdadero cambio en los procesos de aprendizaje es desde allí. No habrá ninguna política pública, ningún acuerdo ministerial, ninguna disposición presidencial o del rector de una institución educativa que cambie eso. Es un cambio de actitud del docente ecuatoriano, y es allí donde nosotros tenemos el reto de hacer el cambio. Entonces como primer paso: definir qué es la inclusión, hacia dónde queremos llegar como país, tanto con personas con discapacidad, como con personas que tienen rezago, como con personas privadas de libertad.

La segunda es el trabajo que estamos realizando, es la normativización, sí, la educación para personas con escolaridad inconclusa y rezago que no se había realizado hasta la actualidad. En el Estado Ecuatoriano se había trabajado en procesos de alfabetización, ustedes deben haber conocido, el famoso EDJA, que hacía campañas de alfabetización a nivel nacional y que logró un impacto bastante importante en la reducción del analfabetismo funcional, pero que es muy cuestionado y con justa razón, porque el recibir un proceso de alfabetización de aprendizaje de lectura y escritura no es suficiente porque la pregunta allí es ¿para qué quiero saber leer y escribir?, ¿cuál es el siguiente paso?, ¿cómo esto me habilita para la vida? Y que existan oportunidades una vez que termine este proceso y que se pueda continuar con un proceso educativo, es decir, ahí la deuda es la básica media, la básica superior y el bachillerato dirigido a

“En lo que se refiere al plan de acción de educación para personas con escolaridad inconclusa, estamos en el proceso de diseño de la política nacional de inclusión educativa.”

“La decisión del Ministerio de Educación y del Gobierno en general de trabajar sobre esto es drástica.”

“Inclusión es estar todos en una misma aula pero que se nos den una atención diferenciada, que nos dé las mismas oportunidades; estandarizadas en cuanto al fin al que queremos llegar, pero no en la forma que se imparte...”

personas con escolaridad inconclusa que antiguamente habían sido excluidos del sistema. Entonces como estado ecuatoriano y como Ministerio de Educación nos hemos planteado el reto de crear esa oferta que hasta ahora y tradicionalmente ha sido impartida por instituciones fiscomisionales en su gran mayoría y que han hecho la labor de llegar donde no está el Estado, y como ven se divide en tres grupos, de 9 a 14; de 15 a 21 y de 21 en adelante, ya que

estos distintos grupos van a tener un enfoque diferente. Los chicos que todavía pueden ingresar a un sistema ordinario que deben ser atendidos dentro de su misma institución educativa con el afán de nivelar los conocimientos que han retrasado su proceso y en cambio las personas que a pesar de tener una posibilidad de tener una educación flexible, no podrán ser insertados en el sistema educativo ordinario y tendrán que seguir un proceso paralelo de educación; igual, habilitándolos hasta el bachillerato. Este reto de la creación de esta oferta ha sido trabajo también con algunos integrantes de las mismas instituciones fiscomisionales que ya han ofertado este servicio; organizaciones de la sociedad civil, y estamos trabajando con lo que ellos ya tienen.

Aquí no esperamos inventar “el agua tibia” sino escoger las experiencias más exitosas de nuestro país en este sentido, y tratar de extrapolarlas al resto del sistema educativo. Para eso el acuerdo ministerial que esperamos esta semana ya sea promulgado, regulará esta oferta y permitirá que este tipo de educación pueda ser ofertada desde los espacios públicos en instituciones educativas del sistema público, brindando

“No habrá ninguna política pública, ningún acuerdo ministerial, ninguna disposición presidencial o del rector de una institución educativa que cambie eso. Es un cambio de actitud del docente ecuatoriano, y es allí donde nosotros tenemos el reto de hacer el cambio.”

la oportunidad a más personas de acceder a esta educación de manera gratuita.

Creo que todas estas estrategias y muchas más, en honor al tiempo, simplemente decir que el cambio de actitud del Ministerio de Educación frente a esta población vulnerable y población de personas con necesidades educativas especiales; ustedes conocen realizamos el Primer Encuentro Mundial de Educación Inclusiva; eso también es una señal interesante e importante. Creo que este cambio de actitud va a conducir a una mejora y a una educación más pertinente y que se toma en cuenta todos estos nudos críticos y retos de los que ya habló Milton Luna, en los que tenemos como Estado el reto de tomar en cuenta los distintos escenarios y distintas realidades del contexto social y hacer una educación pertinente.

Pero creo que tal vez el mensaje más importante que yo puedo dejar aquí es que eso no se hace desde la política, eso no se hace desde el ministerio; eso se hace desde la sociedad, desde las aulas; lo que pasa en la aula desde cuando el docente entra y cierra la puerta, eso es lo mágico, y puede ser terrible o puede ser enriquecedor al máximo y ahí la invitación de los propios docentes a buscar que la normativa sea un aliado, y que exista un diálogo, y que exista una posición propositiva y activa, en la cual no se busque que el Estado, desde la planta central, el ministerio de educación en este caso solucione un problema, sino que la solución salga también de la sociedad, y allí creo que es este cambio de la posición de una sociedad más activa, más participativa, en donde haya una movilización social, porque realmente los cambios que se realicen, que se den a nivel político y social solamente pueden realizarse cuando existe movilización social y entonces la invitación también a los docentes del país a que participen de este cambio y que sean ellos los que ejecuten el cambio desde las aulas. Gracias”.

“La segunda es el trabajo que estamos realizando, es la normativización, sí, la educación para personas con escolaridad inconclusa y rezago que no se había realizado hasta la actualidad.”



## Preguntas del público asistente

**“Unas preguntas identifico con la calidad, otra que tiene que ver con la educación inclusiva y cómo implementarla; otra que tiene que ver con la relación del Ministerio de Educación y Fe y Alegría, y finalmente un tema que habla del área de las universidades.”**

Voy a empezar con las que tienen que ver con calidad. Allí planteaban problemáticas tales como el número de estudiantes en el aula y cómo cuando exceden del número adecuado y recomendado se puede llevar a cabo un proceso de inclusión apropiado; no, no se puede, esa es la respuesta, de hecho ese es uno de los principales retos del Ministerio de Educación; hemos hecho un gran avance en tema de cobertura, hemos llegado al 96%;

“...este cambio de actitud va a conducir a una mejora y a una educación más pertinente.”

ese 4% sigue siendo muy importante; sin embargo la calidad tiene mucho camino por recorrer. El hecho de que los estudiantes estén acudiendo al aula no quiere decir que el servicio educativo que reciben allí sea de calidad. Y esto tiene que ver con muchos factores.

El número de estudiantes en el aula es un factor determinante, definitivamente, pero no es el único. Una parte importante es lo que se mencionó anteriormente es la formación docente y esto no necesariamente viene por parte del Ministerio de Educación, sino ahí es otra vez y vuelvo, es actitud del docente.

Cuando una persona quiere actualizarse y formarse continuamente va a encontrar mecanismos para hacerlo y existen oportunidades para ello también, como son becas para maestrías y así en el caso de los docentes con nombramiento del sistema público ahora pueden acceder a maestría de manera gratuita, maestrías que de otra manera tendrían un valor bastante alto como superando los USD 4000,00.

Tenemos también una observación respecto de los profesores de escritorio, en lugar del profesor y maestro de aula. También es un reto. El rato que se intenta recuperar la rectoría del Estado sobre la educación, hay el grave peligro de caer en la hiperegulación, que es lo que a veces sucede en la práctica. En lugar de tener el docente más tiempo para planificar qué hacer con sus estudiantes y trabajar con ellos, se dedica bastante tiempo a llenar formularios, encuestas, etc, etc. Enviadas por el Ministerio de Educación, o sea que el principal traspíe para mejorar la calidad de la educación termina siendo el mismo Ministerio. Este es realmente un factor decisivo, determinante, es algo que se toma en cuenta y que lógicamente es parte del proceso de aprendizaje.

Un Estado en el que no había rectoría y se ha tratado de recuperar esa rectoría, tiene por reto saber cómo manejarla, o sea llegar a un equilibrio sano entre control y autonomía. Esa no es una pregunta tan fácil, ni tan de resolver. Entonces hablar de 6 años en los que se ha hecho grandes avances lógicamente presenta también nuevos retos y este es uno significativo y que tiene también que ver con las instancias desconcentradas del Ministerio de educación, que tengan un papel más de apoyo al docente y no tanto de control. Eso tiene que ver con la formación de asesores y auditores, tiene que ver con la formación de los directores distritales, y otra vez, esto no es un cambio que puede suceder de la noche a la mañana; es un proceso.

Y finalmente hablan de la estandarización como una posible barrera para la pertinencia de la educación de calidad. Efectivamente cuando nosotros por ejemplo tenemos un examen estandarizado, pruebas como son la SER BACHILLER, o el ENES estamos metiendo en un solo cajón a todas las personas. Esto dificulta los procesos inclusivos, pero no necesariamente está en contra de ellos y también allí si esto puede representar un reto, también

“...lo que pasa en la aula desde cuando el docente entra y cierra la puerta, eso es lo mágico, y puede ser terrible o puede ser enriquecedor al máximo y ahí la invitación de los propios docentes a buscar que la normativa sea un aliado, y que exista un diálogo, y que exista una posición propositiva y activa.”



puede ser una oportunidad en el sentido de que podemos evaluar cómo nosotros respondemos a las áreas básicas del currículo nacional y los estándares desde las distintas modalidades y ofertas del sistema educativo y utilizar estas herramientas como un proceso de mejora continua. Que las herramientas tienen que mejorar, seguro que sí, que el INEVAL tiene que cambiar la forma en que evalúa, probablemente. Esta es la primera vez y el primer año que tenemos estas experiencias y es la única manera que podemos aprender de nuestros propios errores, pero bajo ningún concepto, creo yo, nadie podría defender esto como la verdad única y que sea lo ideal, y ahí hay un debate, como habíamos mencionado a nivel internacional.

La segunda es la educación inclusiva ¿Cómo ponerla en la práctica y cuáles son las propuestas más concretas? habían preguntado, ¿cómo trabajar con discapacidades si los docentes no están capacitados para hacerlo, dentro de un área ordinaria?, ¿Qué sucede con los sordos? Y por ejemplo la deficiencia que existe de presencia de intérpretes de señas y temas de migración. Este es un tema que podría ser motivo que podría ser de otra charla entera, pero principalmente aclarar que este modelo de educación inclusiva está en elaboración, que parte de ello tiene que ver con la formación de los docentes, sí y de la contratación y promoción y articulación de la educación superior para que ellos también formen a docentes y a profesionales capaces de realizar esta tarea, incluyendo el intérprete. Una de las cosas que se ha realizado últimamente es un taller de validación de perfiles profesionales. Son 10 perfiles de educación inclusiva, entre ellos está el intérprete de señas, por ejemplo, y eso da respuesta a esto y lógicamente la inclusión tiene que ver con la educación en familia; no podemos pensar en inclusión sin incluir, valga la redundancia, a la familia. Ya tengo que terminar pero podemos responder las otras dos.

El tema de la articulación del ministerio con Fe y Alegría. Una de las preguntas decía algo que me causó gracia que decía como podemos hacer para no depender de la política de estado sino que Fe y Alegría tenga un espacio propio, o la educación popular tenga un espacio propio. Yo pensaría que la pregunta debería plantearse

de otra manera. ¿Cómo podemos hacer que la política de Estado se ajuste a las necesidades de la educación popular y no pensar la educación popular como una excepción, sino cómo dar respuesta a una población, cómo la política pública debe acoger a los distintos contextos, modalidades y necesidades de la distinta población? Allí hay una modificación de la propuesta de la política pública que tiene que tomar en cuenta más la diversidad, pero también hay un cambio de actitud desde la parte de la oferta, es decir, en este caso desde Fe y Alegría o la educación popular en la que debe haber una articulación constante, una búsqueda continua de un diálogo con la política pública.

Y lo último, hay una puerta abierta, existe un Convenio vigente con Fe y Alegría, tenemos conversaciones constantes y permanentes; aquí los compañeros conocen las oficinas del Ministerio y nos visitan con mucha frecuencia y tienen la apertura de venir; en este sentido creo que hay mucho avance de la apertura desde el Estado a escuchar a las distintas instancias.

Y por último, el tema del ingreso a la universidad. Hubo tres preguntas respecto al examen ENES y del impedimento que existen en muchos casos para los estudiantes acceder a la educación universitaria.

Debo decir que si bien el ENES es un reto, creo que también es un cambio de discurso desde el docente. El Examen Nacional no es una competencia del Ministerio de Educación, lo debo aclarar, tampoco lo implementamos, esto es del SENESCYT y esto además es implementado por el INEVAL, pero el criterio, un poco, desde el punto de vista del Estado ha sido tener una evaluación que no tenga que ver con conocimientos específicos sino con competencias y destrezas de tipo de pensamiento superior de los estudiantes y esta es la primera vez que lo hacemos, estamos evaluando y ver cómo y cuál es la respuesta, cuál es el desempeño que tienen los estudiantes en esto y lógicamente esta también habrá que cambiar y lógicamente el sistema de asignación a las universidades del cual yo desconozco realmente los detalles, tendrá que irse ajustando también a la realidad de los resultados que tengamos de estas pruebas.

Por otro lado también mencionar que si bien sí es cierto que algunos estudiantes han tenido dificultad para el ingreso a la universidad, tenemos datos muy interesantes de estudiantes que han rendido los exámenes porque se ha hecho obligatorio su rendimiento y que han ido a la universidad o están pensando en asistir a la universidad, que antes ni siquiera lo contemplaban como una alternativa una opción.

Entonces creo que ver este fenómeno que estamos viviendo y analizarlo desde varias aristas. Lógicamente hay puntos positivos y puntos negativos y creo que ahí es nuevamente la invitación al diálogo más constructivo y buscar salidas, en este caso con INEVAL y el SENESCYT para encontrar una respuesta más adecuada y también una articulación con la universidad, con las distintas universidades para que exista una coherencia entre el perfil de salida del estudiante del bachillerato con el perfil de ingreso de las universidades, que también hay una desarticulación en este sentido y por eso tenemos ahora las famosas nivelaciones que no deberían existir. Si un estudiante sale con un perfil del bachillerato debería estar habilitado para cualquier carrera. Esto implica también flexibilidad de las universidades y tiene que ver con la autonomía universitaria y no es un tema tan sencillo”.





Tercera parte:  
**desafíos**  
de la **educación**  
**popular**





“Entre los educadores se impone cada vez más esta perspectiva: educar para el vivir bien, que es el arte de vivir en armonía con la naturaleza, y proponerse repartir equitativamente con los demás seres humanos los recursos de la cultura y del desarrollo sostenible”

**Leonardo Boff**

# Introducción

Desde el nacimiento de la Educación Popular, dentro de la acepción con mayor contenido pedagógico-reivindicativo, entendida también como movimiento liberador, vio su nacimiento, fundamentalmente entre corrientes latinoamericanas muy al amparo de los intentos para salvar la brecha social en los años 60 y 70. Desde estas bases han existido retos muy importantes, no solo de los planteamientos sociales, también desde la fundamentación didáctica, metodológica y epistemológica.

Desde este sentido, existen tres retos de relevancia, los cuales nos hacen pensar que el propio cuerpo de la EP está conceptualizado a partir de un nuevo paradigma de búsquedas por la igualdad<sup>59</sup>:

Existen tres retos de relevancia, los cuales nos hacen pensar que el propio cuerpo de la Educación Popular está conceptualizado a partir de un nuevo paradigma de búsquedas por la igualdad: los movimientos de reestructuración social, la teología de la liberación y la Investigación Acción Participativa

- El primer reto histórico está protagonizado por los movimientos de reestructuración social y su trabajo para la movilización en contra de las tiranías oligárquicas, las cuales desde la época colonial, han planteado modelos productivos basados en lógicas centro-periferia<sup>60</sup>, con resultados que progresivamente fueron degenerando en el empobrecimiento de buena parte de la población, estallando en el endeudamiento de los 80 de buena parte

59 Mejía, M. R. (2001). Pedagogía en la Educación Popular. Reconstruyendo una opción político-pedagógica en la globalización. El presente y el Futuro de la Educación Popular. Bogotá.

60 Prebisch, R. (1964). Problemas teóricos y prácticos del crecimiento económico (segunda.). Santiago de Chile: CEPAL.

de las naciones de América. En este sentido, es probable que el movimiento más sobresaliente haya sido la Revolución Cubana, la cual inspiró a buena parte del pensamiento progresista de la sociedad altermundista de la época.

- El segundo reto fundamental lo marcó la Teología de la Liberación, o la respuesta que desde determinados sectores de la iglesia católica, se procuró ofertar como alternativa a las desigualdades, desde una nueva concepción del mensaje evangélico, muy separado de interpretaciones tradicionales que servían al poder económico y político para su perpetuación en el poder. Este trabajo ideológico se fraguó desde las propias bases de trabajo con los sectores más desfavorecidos, por lo cual la incidencia se instrumentalizó, en primer lugar, para el movimiento de las conciencias de la población en general y en segundo lugar para el empoderamiento de los sectores más desfavorecidos y su articulación para el cambio, desde la organización y la lucha, si así fuera necesario.
- El reto de la nueva construcción de saberes, a partir de la participación, en este sentido, es probable que la metodología más importante sea, las dinámicas surgidas a partir de la Investigación, Acción Participativa<sup>61</sup>.

Vemos, también la tremenda relación existente entre los retos y la vinculación con el elemento reivindicativo, el cual posibilitó

61 Lammerink, M. (1995). Aprendiendo juntos: vivencias en investigación participativa (p. 357). Editorial Vanguardia.



el trabajo vinculado entre las diferentes búsquedas. Es decir, podemos deducir que: ideología, organización e investigación estuvieron fuertemente vinculadas y desembocaron en las bases de la EP.

FE Y ALEGRÍA se enfrenta en su cincuentenario a uno de los mayores desafíos de su historia: cómo, en los actuales contextos de mayor implicación estatal por la educación y dentro del nuevo panorama de derechos (no de beneficencias) por la formación de la población, seguir dando respuestas eficientes al empobrecimiento de buena parte de la Sociedad.

En este sentido, las intervenciones en las mesas de Luis Túpac - Yupanqui y Milton Luna, nos ilustran al respecto de cómo la Educación Popular puede y debe seguir dando alternativas.

Los escenarios han cambiado mucho como nos comenta Luis Túpac - Yupanqui, pero, siguiendo sus palabras, Toca reinventarse, recogiendo el pasado que es mucho y valioso, pero en un nuevo contexto: FE Y ALEGRÍA no puede seguir haciendo lo que hasta ahora ha hecho. Si quiere mirar al futuro, tendría que estudiar nuevos caminos, poniendo como eje el cambio social, ya que lo educativo, debe ser el medio y no el fin.

En este trayecto es posible que el trabajo con el gobierno sea una clave, pero no desde el punto de vista de socio unívoco, sino de trabajo en red. FE Y ALEGRÍA, debe mirar a la sociedad, y en ella, como no, está el gobierno. Esta puntualización es importante desde el punto de vista que también, “la Educación Popular, no puede perder espíritu de reforma y de denuncia”, como nos comentó Milton Luna, “el estado no puede asumir la centralidad de todas las decisiones. La Educación Popular es también participación, por ello, se debería buscar ese acuerdo de trabajo conjunto pero con libertad de pensamiento y denuncia de prácticas

“Toca reinventarse, recogiendo el pasado que es mucho y valioso, pero en un nuevo contexto” Luis Túpac

que no favorezcan la democracia y por ende la participación”.

En una palabra, la perspectiva de Milton indica que los retos están en las bases de la Educación Popular, es decir: raíces éticas o el compromiso con los excluidos del sistema, raíces políticas o realizar una apuesta para la participación y el trabajo en red y por último, raíces pedagógicas o utilizar una práctica real de diálogo de saberes teniendo en cuenta el contexto. Todo esto tendría que estar fundamentado en programas concretos que posibiliten el cumplimiento de metas o que al menos orienten el día a día.

Pero, quizás tan importante como las bases planteadas por Milton, sea la mística educativa que nos comentó Túpac - Yupanqui, y esta se debe hacer palpable entre los profesores de FE Y ALEGRÍA, porque los avances metodológicos no pueden igualar a la voluntad de cientos de maestros y maestras que se han “rajado” (según sus propias palabras) por la educación en este país, desde la Fe y desde una inspiración profunda en la justicia social.

En este sentido, quizás lo más valioso de estos 50 años, haya sido la actitud de como se ha trabajado en FE Y ALEGRÍA: Nos recordaba Túpac - Yupanqui que la tarea de nuestra organización, ha sido una tarea que brota de la alegría y del gusto del sentirse parte de un proyecto tan difícil como necesario. Esta es, según él, la esencia y el legado con el que FE Y ALEGRÍA debe de perdurar.

**Vicente Palop** / Coordinación de los Centros Educativos de Capacitación Laboral (CECAL)

“La Educación Popular, no puede perder espíritu de reforma y de denuncia, el estado no puede asumir la centralidad de todas las decisiones” Milton Luna

Las intervenciones en las mesas de Luis Túpac y Milton Luna, nos ilustran al respecto de cómo la Educación Popular puede y debe seguir dando alternativas.





## VI. Los retos de la Educación Popular

Milton Luna

“E n primer término y mi felicitación efusiva, a una labor de medio siglo: la opción por la educación popular, por los pobres, y haciendo intervenir a la educación como un instrumento básico de acción para que los pobres dejen de ser pobres que emprendió en este caso este gran proyecto de Fe y Alegría. Creo que amerita celebrarlo como se está celebrando en este momento como decía nuestro director y líder Chinito Vargas, recuperando los sueños, restituyendo los sueños, colocando los sueños donde deben estar para que nos guíen. Es el momento de recuperar firmemente esos sueños, esas utopías porque esas nos permiten andar, si nos quedamos sin sueños, si nos quedamos sin utopías, trotamos en el mismo sitio y nos amargamos.

Se me ha pedido que conversemos sobre el tema de qué retos desde un movimiento ciudadano, desde una organización de la sociedad civil, vemos en general para la educación popular, y quizás esto que voy a decir pueda ayudar a una reflexión sobre las circunstancias que vive este momento Fe y Alegría en el Ecuador. Obviamente quisiera reiterar en lo que se ha señalado, hay varias dimensiones importantes que debemos colocar sobre la mesa para ver desde dónde se inspiró y sigue inspirando la educación popular.

Hay una dimensión ética, fundamental y creo yo que esta va directamente ligada con su compromiso histórico, con su compromiso vivencial

Hay varias dimensiones importantes que debemos colocar sobre la mesa para ver desde donde se inspiró y sigue inspirando la educación popular: la política, la ética y la pedagógica

con los sectores populares, pero también no solo con los pobres sino con los excluidos, con los más débiles y en esta dimensión no puede ser desechada porque es crucial el tema de las libertades.

Otra dimensión que inspira la educación popular es la dimensión política, que se concibe como un instrumento para el cambio y ese es probablemente uno de sus más importantes aportes a la realidad de nuestros países, ¿Pero qué cambio? Yo creo que es un cambio en todos los niveles; el cambio personal, la actitud ante la vida para el cambio de las situaciones sociales y económicas injustas en las que nos ha tocado vivir. Desde esta perspectiva política, la relación con las acciones y movimientos sociales, la educación popular es parte, se inserta en un movimiento de la sociedad que apunta precisamente a ese cambio. No se puede entender a la educación popular si no se liga precisamente con esta acción política desde la gente y con la gente y para la gente.

Uno de los retos fundamentales este momento, es conocer la realidad

También está la dimensión pedagógica, en esto creo que ha establecido contemporáneamente en la educación popular una relación muy importante con este concepto del derecho humano a la educación y con el

ejercicio de los derechos humanos en las aulas. Esto es una postura relevante que no ha sido suficientemente trabajada y que se convierte en un reto importante. La dimensión pedagógica desde la interculturalidad, el diálogo de saberes, esto que ya lo han reiterado más de una vez los expositores anteriores, el contexto, es decir, la profunda relación de la educación con sus circunstancias con la realidad y es uno de los datos más importantes porque le vuelve lo que algunos técnicos han formulado a la educación pertinente, que es uno de los aspectos que deben ser contemplados para que una educación sea de calidad; sino está relacionada la educación con su contexto, no es una educación de calidad, es una educación instrumentalista, funcionalista o que responde a otro tipo de mandatos.

### Dimensión Política

- Educación como un instrumento para el cambio
- Relación con los movimientos sociales

### Dimensión Ética

- Compromiso con los sectores populares
- Con los excluidos
- Con los más débiles
- Con las libertades

### Dimensión Pedagógica

- Educación y derechos humanos
- Interculturalidad: diálogo de saberes
- Relación con el contexto
- Investigación-acción

Y un tema importante es el que la educación y la pedagogía no pueden, si se relacionan con el contexto, efectivamente dejar de lado la investigación, pero no cualquier investigación, sino la investigación-acción, es decir aquella que proviene de la gente, se procesa, se construye epistemología en la dinámica y la acción, en la construcción, en el movimiento, en la transformación. No la investigación academicista colocada solamente en el escritorio con archivos, con papeles, que si es importante por supuesto, pero hablamos de una investigación dinámica que construya saberes, que construya conocimientos, que construya datos para la enseñanza, para el aprendizaje.

Sobre esta base qué retos se puede plantear en la contemporaneidad en estos días; propongo, si el tema es el contexto, hagamos una lectura adecuada del proceso:

Uno de los retos fundamentales este momento, no solo para la educación popular, sino a todos aquellos que estamos implicados en la transformación de

Un dato que no nos extraña, es la enorme concentración de poder que existe en el país. Esto está implicando al ejercicio de la democracia y de los derechos.



Hay un tema serio de exclusión, [...] es dramática la situación por la falta de cupos en la universidad

la educación y a través de la educación de transformar la realidad, es conocer la realidad; particularmente en nuestro país y en América Latina han cambiado muchas cosas, estamos en otro escenario, siempre hay otro escenario, siempre hay cambios, pero en estos tiempos se han producido cambios importantes en el país; por lo tanto, habrá que indagar, conocer y ubicarse. Por ejemplo, qué ha pasado con la economía, qué ha pasado con la cuestión social. De hecho estamos viviendo un momento donde el estado como tal ha asumido una enorme centralidad en la dirección de la economía, en la dirección de la política y en la dirección de la sociedad.

¿Qué implica todo esto? De hecho en nuestra realidad, el estado es el gran empleador este momento; una realidad que todos estos años, si bien es cierto, se ha señalado que existe un cambio en la educación y en otros costados de la realidad, en lo más profundo de la economía, estamos viviendo el mismo modelo primario exportador de hace más de 200 años.

Hay la idea de cambio, nos han propuesto el cambio de la matriz productiva, veremos si efectivamente esto responde a una línea de cambio como tal, pero presencialmente hoy por hoy, al menos en lo más estructural de lo más sustantivo no hay cambio; hay la idea de cambio, pero hay un reforzamiento más bien del tema del extractivismo, se dice vamos a romper, a liquidar el extractivismo pero con más extractivismo, veamos si esa es la fórmula adecuada, muchos dudamos de eso por supuesto. Hay un crecimiento, ha habido más recursos en el país, el país ha tenido por el tema de los precios del petróleo una enorme cantidad de dinero, hemos incursionado en una ola altamente consumista y un crecimiento de la clase media en el país.

¿Qué impacto por ejemplo eso tiene en relación a los colegios, a la educación en fin? La pregunta es ¿Qué sustantivamente ha existido en términos de movilidad social? Los indicadores que presenta el gobierno son importantes en términos de una reducción dramática de la pobreza y de la extrema pobreza en el país, ¿Qué impacto ha ido teniendo?, por eso estamos llamando a entender la realidad; si

esto es así ¿qué nuevas expectativas están teniendo los actores y los sectores sociales?, en fin. ¿Cómo está jugando este momento frente a estas circunstancias el tema de la inclusión y la exclusión en los servicios y particularmente en el ejercicio del derecho de la educación? Hay que hacer una lectura de la política para entender precisamente el contexto. Un dato que no nos extraña, que conocemos de esta enorme concentración de poder que existe en el país y una enorme concentración del poder en el estado, que esto está implicando en relación al ejercicio de la democracia y de los derechos.

¿Qué está pasando con la democracia en el país? Hoy mismo se está anunciando una reforma constitucional que eso va a afectar. A una gran concentración de parte del Estado en términos de poder, de fortaleza, de recursos, hay un debilitamiento sistemático de la sociedad civil, hay fractura de la sociedad civil, estamos viviendo un proceso muy fuerte de atomización de la sociedad civil, de desmovilización, estamos hablando de educación popular y movimientos sociales.

¿Qué implica desde la perspectiva de la educación popular una sociedad civil debilitada? ¿Cómo entender la política educativa y social?, hay efectivamente un aumento de cobertura, ese es uno de los grandes logros que ha tenido el actual gobierno, pero tenemos problemas serios de deserción y sobre todo el tema de la calidad de la educación, tema docentes, un tema muy complejo, el centralismo, el modelo de gestión, preocupa mucho el tema de la meritocracia frente al tema de la inclusión, el modelo de la meritocracia, el de las pruebas estandarizadas, generando una cantidad de políticas, unas que han llevado al fortalecimiento de la educación pública y el mayor acceso de la gente, casi simultáneamente medidas que han impedido el acceso de la gente a la educación, de los chicos y chicas, las notas, 18, 19, 20 para obtener matrícula, medidas contradictorias que están suscitando en la gente, en las familias.

Hay un tema serio de exclusión, estamos este momento corriendo una encuesta para saber el tema de la transición de sexto

Muchas de las medidas de la política educativa están fortaleciendo los mismos sectores privilegiados de siempre



curso a la universidad, y es dramática la situación de la falta de cupos; la famosa evaluación ENES y la repercusión que eso está teniendo también en una crisis de la reforma universitaria y esto seriamente está impactando en una generación que probablemente no pueda educarse y ¿Qué salida tiene esta gente pasado mañana?, ustedes están viviendo eso, estamos viviendo eso.

Muchas de las medidas de la política educativa están fortaleciendo los mismos sectores privilegiados de siempre; sería importante, esto lo planteo como hipótesis, yo felicito como el que más el tema de las becas, de todo el sistema de becas en el país, pero habrá que preguntarse ¿quiénes están accediendo a las becas?, los datos muy empíricos que se tienen es que están accediendo los mismos sectores tradicionales de siempre y muchos de esos sectores los financiaban sus papás porque tienen plata, hoy les financia el estado.

Hay un tema que quiero dejar colocado, es ¿Por dónde va a ir la educación?, por donde está yendo ya, eso más o menos sabemos, pero ¿por dónde va ir la educación como tarea global, universal?; y este momento hay una seria disputa a nivel internacional que se va a definir en lo que serían las nuevas metas del milenio post 2015 y de lo que significaría el nuevo EPT, este gran paraguas que a nivel internacional teníamos hace poco, hoy hay una seria prevención de que el EPT desde el concepto de derechos de la educación podría ser dejado de lado para que la nueva agenda global de educación guarde relación con el concepto de capital humano como es la de estandarizaciones y todo este tipo de cosas; ese es el escenario internacional de disputa de sentidos. Por lo tanto el tema de defensa del derecho a la educación, de la justicia social, en fin, es un reto importante.

Los retos y oportunidades sobre ésta base, yo creería como Contrato Social, plantear como aporte a esta discusión:

1. Hoy más que nunca es más importante la educación popular, yo creo que es una gran conclusión con sus sentidos, con su mirada, con la dimensión ética, como reforzando el compromiso con los desposeídos, pero no solamente con los pobres, sino con los excluidos de la sociedad, y hay muchos tipos de exclusión.

2. Incorporar las visiones educativas, pedagógicas, enriquecerlas desde la interculturalidad y la plurinacionalidad,

recuperar la noción de la educación para el cambio, esto es supremamente importante. Nos quieren hacer empleados. Parte del fracaso de la reforma al bachillerato y de una de sus materias que se llama emprendimiento y que apuntaba finalmente a esto, es ir conduciendo un mal manejado concepto de emprendimiento; además, conduciendo a la población hacia lo que significaría construir seres humanos solamente para el empleo y no en su formación integral, obviamente creemos que hay que preparar a la gente para el trabajo, para que sea dinámica, pero formada integralmente; entonces, en este sentido diría frente a este fracaso, de ésta forma de ser de la educación hay que replantear seriamente que estamos haciendo en nuestros colegios para sustentar una formación de calidad y que apunte al desarrollo personal y al cambio del país como tal en todas sus dimensiones.

3. La educación popular debe apuntar al reforzamiento de la mala situación de la sociedad civil, por lo tanto a recuperar a través de la educación la relación escuela- comunidad, cambio creo que debería ser un poco la lógica. Recuperar la organización, el tejido social, la educación, no solo para el buen vivir, sino para el buen convivir, para poder relacionarnos con el otro de una manera armónica, no matarnos, no insultarnos, crecer juntos, criticarnos sí, pero tener un proyecto colectivo. Ese debe ser, y finalmente creo que finaliza el plan decenal el próximo año.

Hay que evaluar, con Fe y Alegría y con otras organizaciones, debemos alentar una evaluación seria y colectiva del Plan Decenal de la educación, ¿Qué ha pasado con tanta plata en el país? ¿Qué ha pasado con mucha voluntad política? Sé que hay una cantidad de cosas muy importantes que han sucedido, pero hay graves problemas que se han ocultado, o que no los vemos y que no los hemos estudiado todavía. Evaluemos el Plan decenal, pero vayamos a la construcción de un nuevo plan que tenga por base quizás algunos de los principios, sobre todo esto de la educación para el cambio que tiene la educación popular.

Muchas Gracias”.



## Preguntas del público asistente

### **“¿Qué impacto social tendrá la exclusión de los jóvenes a la educación superior?”**

Yo quiero contarles brevísimamente una experiencia que tuve hace más o menos un mes; me invitó la Comisión de Participación Social en el Consejo Provincial. Esta era una reunión con chicos de sextos cursos, estuvieron alrededor de unos 300 chicos y la reflexión era alrededor del tema del Bachillerato, del BGU, cómo veían, qué experiencias habían tenido, en fin.

Por supuesto estuvimos algunas personas en el panel. Yo sinceramente creía que antes de hablar debía escuchar y efectivamente la reunión terminó en eso. Yo creo que las personas que estuvimos ahí tuvimos la oportunidad de escuchar; les invitaron a que comenten los chicos, entonces más bien que pregunten y los chicos se levantaron, una fila de 100 y hablaron, y claro eran de diferentes colegios, hombres y mujeres y el denominador común era lo siguiente: Una decepción total y sobre todo desesperación, es decir hay una generación de chicos y chicas desesperados, sin opciones, cercados, exigidos, gran parte de la responsabilidad de las malas o buenas medidas que se están tomando desde el Estado y la presión que están teniendo en los establecimientos y la sobrepresión que están teniendo en las familias, las están teniendo los chicos y chicas. Yo no sé qué va a pasar ahí. Lo único que les comento es eso.

Yo si diría que en este momento hay que observar que la educación, y en esto la educación popular y cualquier forma de proyecto que tenga esa concepción, estamos trabajando con seres humanos, con sentimientos, con proyectos, que se pueden estar frustrando y me pongo a pensar en términos de los tomadores de decisión. Ya son siete años de éste gobierno, ya no hay pretexto de la larga noche neoliberal o lo que fuera, no se han tomado decisiones acá, hay mucha experiencia internacional y muchas investigaciones sobre el fracaso de determinadas medidas que se toman. Entonces,

me parece que nos hace falta dialogar y sobre todo sensibilizarnos.

Yo si diría ¿Qué va a pasar?, no sé, pero ahí se está acumulando lava de un volcán, eso es lo que yo puedo percibir. ¿Qué hay que hacer?, ser tremendamente responsables por lo que está sucediendo y yo si apelaría a mirar con un criterio de emergencia social e intentar solucionar lo antes posible. No hay derecho de que nos estemos comiendo una o dos generaciones. -Sino se han comido más- de adolescentes y de jóvenes en el país.”





## VII. La educación popular en el Ecuador de hoy: Contextos, problemáticas, modelo de respuestas y retos, desde la perspectiva de Fe y Alegría

Luis Túpac-Yupanqui

**“A** migas, amigos:  
Con esta presentación quiero hacer memoria de algunos datos históricos, algunas cosas que han pasado en estos 50 años de Fe y Alegría, para intentar sacar aprendizajes de este recorrido. En segundo lugar hay que tener en cuenta que este es un material que lo elaboró fundamentalmente Fabricio Alaña, S.J. y que tuvo un percance serio en su salud, y me pidieron que lo reemplazara, entonces estoy tomando el material de él, le he puesto alguna sal un poquito de pimienta, a un caldo que ya estaba preparado, fundamentalmente tengan en cuenta esto. Vamos a revisar algunos elementos.

En primer lugar quiero que revisemos los contextos a los que ha estado respondiendo Fe y Alegría con su tarea.

Quiero revisar, grosso modo, los contextos de hace 50 años, identificar a qué problemáticas respondió Fe y Alegría, poner también algunos elementos de contexto actual, y a partir de ahí entresacar los modelos de respuesta. Es decir: ¿Qué modelo de respuesta educativa tiene Fe y Alegría para responder a las

Conectemos, hay mucho bagaje, hay mucho material y está ahí, es un acumulado histórico, educativo del cual se puede recuperar sus aprendizajes, pero para eso hace falta que retomemos esos materiales y conectemos estas experiencias para que nos den luz en el presente.

problemáticas? Ya sea hace 50 años, o ahora. Ya que probablemente sea el modelo de dar respuesta, lo que aún tiene vigencia. No las respuestas que se dieron hace 50 años, porque ha pasado mucha agua bajo del puente, han cambiado mucho las cosas; pero hubo un modelo hace 50 años, y hoy también se ha seguido dando respuestas a problemáticas educativas, y parece que es el mismo modelo y que se podría recuperar y fortalecer para ir asumiendo los nuevos retos que de aquí para adelante puede tener Fe y Alegría.

Entonces, tener en cuenta que por ahí va ir la explicación.

Vamos con una nota motivante: La película sobre Jaime Roldós comienza con una reflexión y habla de las señales del subdesarrollo:

“Es una de las señales del subdesarrollo: incapacidad para relacionar las cosas, para acumular experiencia y desarrollarse” y nos dice que una de las señales fuertes del subdesarrollo es la incapacidad que tenemos para relacionar las cosas, y para de esa relación de las cosas, poder sacar las experiencias, acumular aprendizajes, y a partir de eso desarrollarse y conectar lo que ha pasado. Esta frase motiva la película al comienzo, y también aquí, la quiero sacar acá, para que motive la reflexión sobre estos 50 años de Fe y Alegría.

Hay mucho bagaje, mucho material y está ahí, es un acumulado histórico, educativo, del cual se puede recuperar sus aprendizajes, pero para eso hace falta que retomemos esos materiales y conectemos estas experiencias para que nos den luz en el presente.

La historia es maestra: conectemos las cosas que tenemos en nuestra historia y saquemos aprendizajes.

Entonces lo que se pretende con esta presentación, es conectar, relacionar, poner en conexión algunos aspectos de la praxis

de la educación popular de Fe y Alegría y de ese relacionamiento, de ese contacto, a contraluz, poniendo uno sobre otro, intentar sacar aprendizajes. O al menos intentar sacar insumos, o respuestas que permitan recuperar algunas pistas que puedan servir a Fe y Alegría para afrontar sus nuevos retos con ocasión de este aniversario de sus 50 años.

Vamos entonces a ver las preguntas que van a guiar, para que las tengamos en cuenta.

Primero quiero que tengamos un dibujo del contexto en que se fundó Fe y Alegría hace 50 años; de ese contexto podemos extraer problemáticas, y de esas problemáticas ver cómo se ha dado respuesta hace 50 años, cuáles fueron los retos entonces que se formularon a partir de esas problemáticas.

Segundo: ¿En qué contexto se encuentra actualmente Fe y Alegría?, ¿a qué problemáticas y cómo se debe dar o cómo se está dando respuestas hoy en día?

Tercero: Me pregunto si es posible intentar, hoy en día un modo semejante para dar respuesta a las problemáticas educativas, o de otro modo dicho, me pregunto si se puede implementar el mismo modelo de dar respuestas que se implementó hace 50 años. ¡Ojo! El modelo, no las respuestas.

No pretendo sin embargo responder a todas las preguntas que me hago acá, pero sí tenerlas listas para que se pueda retomar esto más profundamente y a partir de eso avanzar, de manera que sólo voy a intentar responder algunas preguntas.

Vamos entonces a entrar con los contextos de hace 50 años. También quiero decir que la presentación va intentar poner unos acentos que a veces pueden parecer medio irónicos, pero es para hacer contra luz, marcar fuerte las tintas, para que poniendo los textos en distintos planos podamos extraer algún tipo de aprendizaje, entonces si alguien

Hace 50 años el contexto de la educación popular que responde Fe y Alegría es que teníamos unos sectores rurales y urbano marginales, que no tenían alternativas educativas, o que si las tenían, de ninguna manera parecían viables

se ofende por las tintas cargadas en alguna diapositiva medio irónica, no es la pretensión ser irrespetuoso sino de tratar, de entre las distintas diapositivas, sacar aprendizajes.

Yo creo que hace 50 años el contexto de la educación popular al que responde Fe y Alegría es que teníamos unos sectores rurales y urbano marginales que no tenían alternativas educativas, o que si las tenían, de ninguna manera parecían viables, y la prueba de que no eran viables esos sistemas educativos en las áreas marginales, es que la gente migraba a la ciudad, a los centros poblados, y si alguien quería estudiar en serio, venía a Quito, iba a Guayaquil o a Cuenca, porque esa educación que

estaba cerca de su comunidad rural, era muy rudimentaria, con muy pocas posibilidades. El estado, hace 50 años, no tenía ni los recursos, ni las capacidades, ni la voluntad política, para enfrentar esas necesidades de educación que existía en los márgenes de la sociedad.

En ese contexto, la pobreza parecía un círculo vicioso, ahora ya pongo el tema de la pobreza, porque es en relación a como estaba organizada la educación, la gente busca educarse porque quiere mejorar sus condiciones, y en un ambiente donde no hay viabilidad para mejorar las condiciones para superar la pobreza, la superación de la pobreza se vuelve un intento fallido, como un jeep en cuarta, en medio del barro, no sale adelante, es un círculo vicioso.

La educación estaba segmentada, por clase, por etnia y por sexo

### Otros elementos del contexto:

**Primero:** No estaba claro entonces, que la educación fuese un derecho, es un elemento que también hay que resaltar, para muchos, más bien, parecía una mercancía, y para otros se trataba de beneficencia que brindaban las iglesias o las fundaciones; pero no estaba claro que fuera un asunto de derechos, aunque algunos lo pensasen o lo escribiesen, no era una cosa vigente para todo el mundo.

**Segundo:** la noción y praxis vigente de la educación, entonces era un sistema de reproducción de jerarquías de poder y de roles en la sociedad. Se educaba, ahora estoy ironizando, sobre todo en buenos modales, higiene... las niñas vayan a aprender manualidades porque eso las prepara para cumplir sus roles de género, era la tendencia.

**Tercero:** La educación estaba segmentada, por clase, por etnia y por sexo. Por ejemplo, la educación para los pobres, cuando había, no tenía, ni los mismos recursos, ni la misma preparación de los maestros, ni las mismas instalaciones. Y quiero recordar, que hasta hace muy poco, muchos maestros en las escuelas marginales ganaban el sueldo básico mínimo. Esas eran las cosas con las que se vivía. De manera que la educación para los pobres, era una muy pobre educación. Otro ejemplo en el tema del sexo, los niños iban a escuelas de niños y las niñas iban a escuelas de niñas, no estaba claro el tema de la coeducación.

Ante muchos de estos problemas y déficits de la educación, la Iglesia, desde la fe, fue dando algún tipo de respuesta. Vamos a ver de qué modo se dieron respuestas: Fe y Alegría entonces se organizó con la finalidad de enfrentar en parte estos problemas, desde una conciencia crítica, que mueva a los que están instalados para despertarlos y llevar la educación,

El asfalto terminaba, aquí, muy cerca del centro de la ciudad, ni siquiera cubría a toda la ciudad de Quito, y lo mismo ocurría en gran parte de las ciudades del Ecuador, ósea, el asfalto era un núcleo muy pequeño, la mayor parte era sin asfalto, es decir, Fe y Alegría se mandó un reto enorme

Fe y Alegría consideró entonces que la educación era una de las principales fuentes de liberación y de dignificación del ser humano, ya que la educación popular promovía el hacer personas conscientes, competentes, críticas y, por lo tanto, libres

dice Fe y Alegría “a donde el asfalto se termina” desde la mística cristiana.

Dos aclaraciones. Tener en cuenta que el asfalto terminaba aquí, muy cerca del centro de la ciudad, ni siquiera cubría a todo Quito, y lo mismo ocurría en gran parte de las ciudades del Ecuador, o sea el asfalto era un núcleo muy pequeño, la mayor parte era sin asfalto, es decir, Fe y Alegría se mandó un reto enorme en ese contexto, que significaba la mayor parte de las problemáticas educativas

que había entonces. Y, segundo, quiero que nos fijemos que por aquel entonces la fe cristiana comenzó a preguntarse por sus responsabilidades sociales y políticas, en el contexto de pobreza de América Latina, y que esos cuestionamientos que entonces hubo en el interior de la Iglesia, (respecto a ello, no había un acuerdo dentro de la iglesia). Había sectores de la iglesia que creían que no era el camino. La Iglesia no tenía que meterse en temas sociales y políticos; pero había otros sectores de la Iglesia que decían que sí. Fe y Alegría estuvo en esos otros sectores donde se procuró abordar estas problemáticas sociales y políticas e ir un poco más allá de rezar el rosario.

Fe y Alegría consideró entonces que la educación era una de las principales fuentes de liberación y de dignificación del ser humano, ya que la educación popular promovía el hacer personas conscientes, competentes, críticas y, por lo tanto, libres. De modo que la educación fue concebida, en ese contexto, como un medio para liberarse de las condiciones de vida

La educación hoy, es principalmente un derecho, no una mercancía, ni una obra de beneficencia, del cual el Estado, es una cosa que ya todos entendemos así, es su principal responsable y garante, hoy en día ya no hay discusión al respecto

inhumanas, no un fin en sí mismo, eso hay que recordarlo, ya que lo que el Padre Vélaz tenía en su horizonte, era algo semejante a lo que tenía Paulo Freire en su cabeza, o a lo que tenía acá más cerca Monseñor Proaño, que la educación es el camino para una concientización que nos lleve al cambio social, es decir un medio que nos lleve al cambio social, esta era la finalidad que perseguía la educación popular entonces. A mí me parece que Vélaz lo tenía claro, como Paulo Freire y como Monseñor Proaño: que la educación es un medio para alcanzar el cambio social.

Contexto, groso modo, de la educación hoy en día:

No hay duda que la educación en Ecuador es otra, hay una mejora en la cobertura, hay inversiones, preparación del profesorado, entre otros puntos que se pueden mencionar.

Está claro también que la educación hoy, es principalmente un derecho, no una mercancía, ni una obra de beneficencia, del cual el Estado, es una cosa que ya todos entendemos así, es su principal responsable y garante, hoy en día ya no hay discusión al respecto, la educación no es responsabilidad, ni de la empresa privada, ni de las ONGs, ni de las fundaciones, ni de las iglesias, es una tarea del Estado.

En la Iglesia Católica, hoy en día, también hay una coincidencia en estos temas sociales y políticos, tiene la Fe estas responsabilidades, una cosa que hace 50 años no estaba clara.

Sin embargo, aún hay lugares marginales donde no llega la educación a pesar de estos grandes avances. Y si la educación llega a estos lugares, se trata todavía de una educación con algunas deficiencias. Aun hoy en un mundo globalizado y en la sociedad del conocimiento se perpetúa la pobreza, se margina a las personas en situación de pobreza y se niegan las oportunidades de vida digna. Las decisiones en las instancias gubernamentales de educación, lastimosamente tardan en ejecutarse en todas las

Hoy hay muchos cambios, [...] el hombre y la mujer que van emergiendo de estas transformaciones, parecen más bien con un perfil muy competitivo y no parece perfilarse como persona solidaria.

Fe y Alegría [...] va hacia donde se termina el asfalto, habrá que pensar hoy qué significa ir donde se termina el asfalto.

instituciones educativas del país, sobre todo en esos lugares marginales, donde Fe y Alegría está, y desde ahí se da cuenta; los discursos de la educación, la ley y los reglamentos son muy buenos y en gran parte estamos de acuerdo (aunque se pueden matizar algunas

cosas) pero no es una realidad en todos los sectores marginales de nuestro país y son los lugares en donde está Fe y Alegría.

Fe y Alegría y la mayor parte de ONGs, fundaciones, entidades religiosas etc, que están trabajando, no ahora, ni ayer, sino desde hace muchos años, que han estado trabajando en estos sectores, se sienten amenazados y entorpecidos, para realizar su labor, disminuidos ante este "Goliat" que parece el estado hoy en el ámbito de la educación.

Hoy hay muchos cambios, como se viene diciendo es un cambio de época pero en los análisis lastimosamente no está claro el paradigma de humanidad a la que se aspira, de lo que tenemos del Ministerio de Educación, el hombre y la mujer que van emergiendo de estas transformaciones, parecen más bien con un perfil muy competitivo y no parece perfilarse como persona solidaria.

Se desarrolla el conocimiento con mucho acento académico, pero el tema del sentimiento queda así... un poco desnivelado, y si se abordan temas de sentimiento, se pierden a veces en laberintos emocionales. En este contexto, el ser libre, creativo y amoroso está quedando al margen, en cambio la apuesta de Fe y Alegría va por como dice Milton, "el buen convivir solidario".

Sin embargo, también hay muchos signos de esperanza que nos dicen que las cosas pueden cambiar, que nos dicen que la educación es un buen camino para empoderar a quienes habitan, allá en los márgenes de la historia.

Vamos a ver, entonces ¿cuál es modelo que surge a partir de

Fe y Alegría debe participar y contribuir en el plan gubernamental, en el plan de cambiar la matriz productiva del país

estas respuestas?:

En primer lugar, hasta aquí yo rescato que Fe y Alegría hace 50 años, se organiza con la finalidad de enfrentar en parte, las problemáticas de la educación, pero no la de todo el país, sino de la educación en los sectores marginales, desde una conciencia crítica y va hacia donde se termina el asfalto, habrá que pensar hoy qué significa ir donde se termina el asfalto.

Segundo: Fe y Alegría consideró que la educación es una de las principales fuentes de liberación y de dignificación del ser humano, y la educación popular es calificada como un medio para liberar las condiciones de opresión del ser humano, no es un fin, es un medio, el fin está allá orientado al cambio social, concientizar para el cambio social.

### Retos actuales:

Fe y Alegría debe participar y contribuir en el plan gubernamental, en el plan de cambiar la matriz productiva del país, en un sistema económico cuyo principal recurso no sea ni el petróleo, ni el banano,... sino que su principal recurso sea el talento humano y el conocimiento, como alternativa para solucionar los problemas socioeconómicos del país y mejorar notablemente la calidad de vida de los ciudadanos, a través de esto: mejorar el principal producto del país: las personas. Fe y Alegría quiere contribuir desde su experiencia de haber trabajado en estos 50 años y de haber estado participando en el cambio de las vidas, de los barrios, de las comunidades.

Y también con Fabricio, pensamos que el Estado no puede hacer solo esta tarea del cambio de matriz productiva para sentar todo a través del talento humano, sino que debe estar abierto a participación de organizaciones que han estado en este trabajo desde hace mucho tiempo atrás, y que ya consideraban la educación como un derecho desde hace más de 50 años.

El Estado, decimos, no puede descartar este bagaje y no

La empleabilidad y el emprendimiento, no tiene por qué estar peleado o en desencuentro con los derechos humanos

podrá suplir lo que la mística, actitud que decía la compañera del Ministerio, nosotros le decimos mística, esa actitud es la mística de Fe y Alegría. El estado no puede descartar este bagaje y no puede suplir lo que la mística logra en la Educación Popular, que es hacer realidad los sueños de cambio social desde los mismos entornos locales educativos, no desde el centro, sino desde la periferia.

Por lo tanto Fe y Alegría y el Estado deben ser, decimos nosotros, socios estratégicos, ya que con todo lo invertido, no se nota todavía, allá, donde está Fe y Alegría, en los márgenes, que los cambios se están dando, e invitamos al trabajo en red.

Decimos que el asunto está hoy en reflexionar mejor en este punto: cómo colaborar y cómo hacer sinergias, como contrarrestar las amenazas que surgen en el contexto del país, que podemos convertir en fortalezas. Es positivo que el Estado esté asumiendo los salarios y la financiación de Fe y Alegría (aunque

esto último hace tiempo que lo está haciendo), lo cual implica que Fe y Alegría reformule algunas estrategias para tener objetivos comunes junto con el Estado.

Hay unos temas que Fe y Alegría no quiere dejar de lado, como es el tema de la calidad educativa, es decir que la educación no puede ser educación en general, sino tiene que ser una educación con unos acentos de calidad, que significa no competitividad, sino esto que ha dicho Milton: convivir bien, sinónimo de vida.

Y otro tema que Fe y Alegría no quiere dejar de lado, es el tema de la empleabilidad y del emprendimiento, es un punto que hoy en día tiene que tener en cuenta la educación, es decir, aterrizar en que los muchachos y muchachas, tengan alternativas luego de estudiar mediante la empleabilidad y el emprendimiento, y eso no tiene por qué estar peleado o en desencuentro con los derechos humanos, aunque haya personas que crean que el

emprendimiento y la empleabilidad no estén encontradas con los derechos humanos, hay que buscar la manera de cotejar, de manera dinámica estos polos y hacerlos encontrar, porque lo que se pretende es que esos sectores marginales salgan adelante, mediante mecanismos concretos. En este contexto, es necesario que Fe y Alegría piense en reinventarse con tareas nuevas, desde su historia, desde su mística, pero teniendo en cuenta los contextos actuales. Hay que actualizar de manera específica la mística de Fe y Alegría.

Al final quiero tocar esto que escribió Joseba Lazcano, aquí presente, que habla de la especificidad pedagógica tomándose en serio la calidad y volver a acentuar este tema, con el que Fe y Alegría quiere ponerse delante para dialogar con el gobierno, si hubiese oportunidad.

**Primero:** Decimos que la calidad no es solo un tema de producto final, producto de la competencia, en la meta, en el gol, también está a lo largo de todo el proceso. Fe y Alegría lo entiende como proceso educativo que comienza desde que estamos en una comunidad educando a los hijos de un barrio y comenzamos a interactuar. La calidad se da desde allí, y lo que ha dicho la compañera del Ministerio, que es también la actitud de los profesores, nosotros decimos la mística.

**Segundo:** dice Joseba, la evaluación debe incorporar criterios o aspectos no cognitivos, como los valores, las actitudes, el clima del centro educativo y del aula, son cosas que son difíciles de medir matemáticamente.

Nos dice Joseba, que es necesario medir la escuela, considerando sus contextos, por lo tanto no se puede universalizar una evaluación, los contextos educativos van variando de un lugar a otro, en

Es necesario medir la escuela, considerando sus contextos, por lo tanto no se puede universalizar una evaluación

Fe y Alegría, más que producto del heroísmo, ha sido producto del gusto y de la facilidad que le brota de su identidad, es decir no ha sido solo un esfuerzo heroico, sino también lo ha hecho con mucho agrado.

Fe y Alegría entiende que el proceso educativo comienza desde que estamos en una comunidad educando a los hijos de un barrio y comenzamos a interactuar, la calidad se da desde allí, [...] nosotros decimos la mística.

la sierra son de un modo, en la costa son de otro, en Manabí hay unos acentos, en Guayas hay otros, por lo tanto habrá también que levantar unos indicadores que nos digan, aquí: “esta escuela no la vamos a evaluar como evaluamos la de Riobamba” sino como la evaluamos según su contexto, teniendo presente estos elementos, y según eso vamos a encontrar rendimientos o recesos.

Para ir finalizando, me gustaría remarcar algo que me gustó mucho de Joseba al respecto la espiritualidad de Fe y Alegría en el corazón de la entidad: En este proceso de 50 años, han habido héroes, que se han “rajado” en el trabajo educativo, no solo los jesuitas, también muchos maestros y maestras. Pero por encima de eso, hay que reconocer que Fe y Alegría, más que producto del heroísmo, ha sido producto del gusto y de la facilidad que le brota de su identidad, es decir, no ha sido solo un esfuerzo heroico, sino también lo ha hecho con mucho agrado.

En resumen, los elementos a tener en cuenta para este modelo educativo que propone Fe y Alegría para la transformación social, tendríamos que recordar:

1. La finalidad de la educación popular: Es enfrentar problemas de educación en los sectores marginales, desde una conciencia crítica que lleva educación “a donde el asfalto se termina”, desde la mística cristiana. De manera que la educación popular es medio para una concientización que lleve el cambio social.
2. La educación es una de las principales fuentes de liberación y de dignidad del ser humano, ya que la educación popular promueve el hacerse conscientes, competentes, críticos y, por lo tanto, libres.
3. Fe y Alegría y el Estado deben ser socios estratégicos, en colaboración y sinergias. El trabajo en red es la clave.
4. Calidad de la educación es una prioridad, como sinónimo de vida, no como competitividad.
5. La empleabilidad y el emprendimiento deben ser factores transversales en el modelo de Fe y Alegría, sin menos cabo de los derechos humanos.
6. Es necesario reinventarse desde la intencionalidad, especificidad y mística de FEY ALEGRÍA
7. Reconocerse que Fe y Alegría es un movimiento alternativo,

enfrentado a las prácticas educativas tradicionales y que intenta promover una sociedad más democrática y más justa.

8. Se trata de una tarea que, más que del heroísmo, brota de que esto se hace con alegría.  
Muchas gracias.”



## Preguntas del público asistente

### **Educación y migración, ¿qué respuesta se da desde Fe y Alegría?**

Somos de una cultura que tiene poca tolerancia a las personas que son distintas, ya antes éramos intolerantes con los indígenas, con los “afro”, con los LGTB, con que las mujeres anden decidiendo y llevando liderazgo. Somos un poco intolerantes, la emigración nos lo ha mostrado y esta es una problemática que debe pensarse desde lo popular.

### **Tomando en cuenta que Fe y Alegría tiene una intencionalidad transformadora ¿Cómo lograr que varios de los docentes que se formaron hace algunas décadas, cambien sus prácticas educativas, a una educación de calidad, que exige hoy la sociedad del S. XXI?**

Es una problemática, reinventarnos y construir nuevos paradigmas, construir procesos de cambio, que los maestros que porque nos educamos y estudiamos hace ya 22 años, creemos que ya estamos preparados para todo el resto de la vida, pero el tema de la educación es necesario reinventarse.

## Ponentes

**Lilian Álvaro.-** Docente Investigadora del Instituto de Investigación, Educación y Promoción Popular del Ecuador (INEPE), en las dimensiones del Desarrollo Local, Formación Docente, Diseño de Currículos Innovadores e Investigación Acción Participativa. Ha profundizado en la praxis conceptual y metodológica de la Educación Popular, en los temas de la construcción colectiva del conocimiento, la participación y el diálogo de saberes.

**Manu Andueza.-** Psicopedagogo. Magister en teología y psicopedagogía clínica. Miembro del movimiento de educadores milanianos, vinculado a la educación tanto formal como no formal desde hace más de 20 años. Actualmente trabajando en centros educativos de la Fundación de Escuelas Parroquiales de Barcelona. Vinculado a movimientos sociales y colectivos que trabajan con jóvenes en situación de riesgo social. Asesor teológico y pastoral de diversas entidades. Ha publicado diversos artículos de educación en diferentes revistas de Cataluña y España. Fue voluntario de Fe y Alegría Ecuador del 2003 al 2005.

**María Brown Pérez.-** Subsecretaria de Educación Especializada e Inclusiva; asesora del Viceministerio de Educación del Ecuador, coordina el Proyecto Líderes por la Equidad y Honestidad del Ecuador. Es además Licenciada en Relaciones Internacionales, Magíster en Educación Especial, tiene un Diplomado Superior en Diseño, Gestión y Evaluación de Proyectos del Desarrollo.

**Milton Luna.-** Historiador, Coordinador Nacional del Movimiento Ciudadano: Contrato Social por la Educación, también es editorialista del diario "El Comercio". Fue profesor de Historia de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador del Ecuador (PUCE). En la actualidad es consultor en educación de OREALC – UNESCO, UNICEF, Convenio Andrés Bello. También en la actualidad es profesor de Política Educativa de la Universidad Andina Simón Bolívar. Ha

publicado varios libros y artículos especializados sobre Historia Social, Historia de la Educación y Políticas Públicas en Educación del Ecuador y América Latina.

**Eduardo Molina.-** Profesor, psicólogo, educador popular e investigador educativo. Magíster en Desarrollo cognitivo. Asesor del Proyecto: "Pensamiento Lógico matemático de Fe y Alegría" en Ecuador. Miembro de la Sociedad Ecuatoriana de Matemática. Frecuente presencia en publicaciones, eventos y revistas nacionales e internacionales

**Eduardo Ramírez C.-** Educador popular, su práctica la ha desarrollado en diferentes organizaciones, incluida Fe y Alegría. Durante los últimos años ha liderado procesos en el ámbito de la educación popular integral a través del diseño, ejecución, seguimiento y acompañamiento de proyectos educativos populares innovadores. Ha representado a Ecuador en varios proyectos que se implementan en el ámbito latinoamericano.

**Luis Túpac-Yupanqui.-** Es licenciado en pedagogía en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador del Ecuador (PUCE), tiene una maestría en Teología por la Universidad Católica de San Salvador (UCA), está especializado en Migración, Desarrollo y Derechos Humanos por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales del Ecuador (FLACSO). Fue director del Servicio de Jesuitas para los Migrantes y Refugiados, también fue Subsecretario de Desarrollo Social del Ministerio de Inclusión Económica y Social del Ecuador (MIES). En la actualidad es consultor externo de diferentes organizaciones, entre ellas FE Y ALEGRÍA.

# Anexo

## preguntas

orientadoras para  
el debate  
y la formación

.....

### **Primera Parte: Fundamentos de la Educación Popular**

1. *¿Qué características generales son importantes en la educación popular, como parte de un paradigma educativo para el siglo XXI?*
2. *¿Cómo se puede, en la lógica de la educación popular, superar la estandarización, en su dialéctica conflictiva con la contextualización?*
3. *¿Qué aportes concretos se pueden rescatar de las experiencias significativas de Educación Popular en la historia, como por ejemplo de la Escuela de Milani?*
4. *¿Cuáles de nuestras prácticas podríamos considerar auténticamente de "Educación Popular"?*

### **Segunda Parte: El Estado y la Educación Popular**

1. *¿Cómo entender la educación popular desde el Estado?*
2. *¿Cuáles son los contrastes entre la educación de Fe y Alegría y la ofertada por el estado?*
3. *¿Qué líneas o dimensiones de la Educación Popular se pueden desarrollar conforme el contexto educativo propuesto por el Estado?*
4. *¿Cuáles considera los mayores obstáculos de la propuesta educativa del Estado?*
5. *¿Cuáles considera los mayores aportes de la educación popular al sistema educativo nacional?*

### **Tercera Parte: Desafíos de la Educación Popular**

1. *¿Cuáles pueden ser los retos de la Educación Popular en el ámbito comunitario?, o dicho de otro modo, ¿Cómo una escuela o colegio puede ser una agente transformador de la realidad social?*
2. *¿Cuándo se habla de educación con calidad ¿de qué estamos hablando?*

3. *Cuando se habla de trabajo en red con el Ministerio ¿Cómo garantizar los estilos de los diferentes formadores no estatales como FE Y ALEGRÍA?*
4. *La tarea educativa, ¿Hasta qué punto puede tener un planteamiento descentralizado? ¿Pueden los centros educativos hacerse eco de los llamados comunitarios para construir el currículo?*
5. *En el bachillerato, ¿Cuál debería ser el objetivo?, ¿la preparación para la universidad o el emprendimiento?*
6. *¿Cuál podría ser la opción de la Educación Popular en los ámbitos de la economía social?*
7. *¿Cuál puede ser el papel de FE Y ALEGRÍA respecto a la colaboración con el Estado?*



*"En el marco de la celebración del Cincuentenario, Fe y Alegría Ecuador quiere generar estos espacios que convoquen a tematizar la Educación Popular en los nuevos contextos donde debemos actuar. "Educación Popular es el componente fundamental que nos define, es nuestra propuesta, es nuestro reto; por eso decimos, que seremos Fe y Alegría en la medida en que hagamos Educación Popular..." (Ideario Internacional de Fe y Alegría) y como sabemos, su intencionalidad es la transformación social y para que sea más democrática y justa deberá estar compenetrada con la realidad de manera permanente; este estar siendo en la realidad tiene como base el conflicto, la tensión, y desde allí tendremos que discernir nuestra praxis de educadores populares... Realidad que está marcada, como todos miramos, por discriminaciones y desigualdades de carácter socio-económico, étnico-cultural, de género... Por posiciones ideológicas y/o políticas enfrentadas en varias líneas."*

**Carlos Vargas Reyes**

*Director Nacional de Fe y Alegría Ecuador*

# Fe y Alegría Ecuador

Movimiento de Educación Popular Integral  
y Promoción Social

Con el aporte de:



cooperación  
española

[www.feyalegria.org.ec](http://www.feyalegria.org.ec)